

30 JUN 1962

STATE LEGISLATURE, MADRAS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 8th December 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Milk (Madras City)

* 2164 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகருக்கு சராசரி ஒரு நாளைக்குப் பால் எவ்வளவு தேவைப்படுகிறது?

(இ) எத்தனை ஆண்டுகளில் அத்தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) Eight and a half lakhs lbs. of milk per day on the basis of the minimum standard requirement of 8 ozs. per head per day.

(இ) It is not possible to state at this stage in how many years the requirement can be met, as this question is linked up not only with the question of increase in the production of milk by the various agencies but also with the increase in population, purchasing power of the people and other factors.

SRI S. M. ANNAMALAI : மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே இதற்காக ஏதாவது பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருந்தால் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இதைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுது மில்க் காலனி இருக்கிறது. இதைத் தவிர டெய்ரி ப்ராஜக்ட் திட்டம் இருக்கிறது. மற்ற திட்டங்களுக்கு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை சொல்வதற்கில்லை. சர்க்கார் சமர்ப்பிக்கப்போகும் வரவு-செலவு திட்டத்தில் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்குவதாக உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியவரும்.

[8th December 1961]

SRI K. VINAYAKAM : Would the Government be pleased to give instructions to the milk colony authorities to open more milk kiosks in the various parts of the City where the demand could be easily met?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, that is being done as the production of milk and the availability of milk increases.

Milk Schemes

* 2165 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** (on behalf of Sri M. KALYANASUNDARAM) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the details of new milk schemes to be started in the cities of Tiruchirappalli, Salem, Coimbatore and Madurai respectively, under the Third Five-Year Plan?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The answer is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சார், இப்பொழுது பால் பண்ணைத் திட்டம் நமது ராஜ்யத்திலே திருச்சி, சேலம், கோயம்புத்தூர், மதுரை முதலிய இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நமது ராஜ்யத்தில் மிகவும் ஜனத்தொகை அதிகமாக உள்ளதும், நமது ராஜ்யத்திலேயே ஆரவது ஸ்தானத்தை வகிக்கக்கூடிய வட ஆர்க்காடு ஜில்லாவைச் சேர்ந்த வேலூரை ஏன் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அங்கு இருப்பவர்கள் எல்லாம் ஏழைகள், பால்குடிக்க மாட்டார்கள் என்பது அரசாங்கத்தின் எண்ணமா?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should restrict his supplementary question to the districts of Tiruchirappalli, Salem, Coimbatore and Madurai only. For North Arcot, he should put a separate question.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : திருச்சி, சேலம், கோயம்புத்தூர், மதுரை முதலிய இடங்களில் மாத்திரம்தானா, மற்ற எந்தெந்த இடங்களில் ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள் என்பதைத் தான் கேட்டேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்ட மூலக் கேள்வியிலே திருச்சி, சேலம், கோயம்புத்தூர், மதுரைப் பற்றியது. எந்தெந்த இடங்களில் பால் திட்டங்கள் இருக்கின்றன என்று உப கேள்வியில் கேட்டார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மாத்திரம் அல்ல, மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் கூட்டுறவு முறையிலே பால் உற்பத்திக்கான

5th December 1961]

ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. அதோடு மாடுகள் வளர்த்து ஜீவனம் நடத்துவதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

Industries (Kanyakumari district)

* 2166 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether there is any proposal to start the following industries in the Kanyakumari district :—

- (i) Making brush out of palmyra products;
- (ii) titanium industry;
- (iii) rubber industry; and
- (iv) boat making.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Madras State Palm Gur Co-operative Federation has proposed to start a brush making unit out of palmyrah fibre near Colachel.

Another proposal to construct a permanent boat building yard at Colachel is also under consideration.

There are no other proposals.

SRI T. T. DANIEL : In view of the fact that Ilmenite is available in plenty in that district and also rubber is being produced, will the Government think of starting the titanium industry and also the rubber industry?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have just now stated that there is at present no such proposal.

SRI T. T. DANIEL : May I know whether the Small-scale Industry Committee which visited that district, have recommended that there are possibilities for starting these four industries in that district?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information. I would like to have notice.

Hospital (Ulundurpet)

* 2167 Q.—SRI V. K. KRISHNAMURTHY (on behalf of SRI M. KANDASAMI PADAYACHI) : கனம் ரெஸின்சு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

உளுந்தூர்பேட்டை ஆஸ்பத்திரியில் ஓர் பெண் டாக்டர் நியமிக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : A post of Woman Assistant Surgeon has recently been sanctioned for the hospital, and it will be filled up as early as possible.

[8th December 1961]

Public Works (Central Aid)

* 2168 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN**: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959 முதல் 1961 மார்ச்சு 31 வரையில் நமது ராஜ்யத் துக்கு Public Works இலாகாவுக்கு நீர்ப்பாசனம், கட்டட வேலை முதலியவைகளுக்காக மத்திய சர்க்கார் மானியம் எவ்வளவு ஒதுக்கினார்கள்?

(இ) அதில் எவ்வளவு எந்தெந்த துறையில் செலவு செய்யப் பட்டது?

(உ) பூராவும் செலவு செய்யாமல் விட்டதற்கான காரண மென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (அ) The Government of India do not allocate any sums for buildings as such; the allocation is determined by the State Government as part of the overall plan provision for each Department. The allocation made by the Government of India for Irrigation Projects is Rs. 138.13 lakhs for 1959-60 and Rs. 165.04 lakhs for 1960-61.

(இ) A sum of Rs. 374 lakhs during 1959-60 and a sum of Rs. 361 lakhs during 1960-61 were spent on Irrigation Projects.

(உ) The amounts spent on Irrigation Projects have exceeded the allotments during 1959-60 and 1960-61.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: நீர்ப்பாசன வசதி மிகவும் பின்தங்கி இருக்கக்கூடிய நேரத்திலே இந்த அளவுக்கு சரியான முறையிலே பயன்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டிருப்பது சரியா? இப்படிச் செய்வதன் மூலம் உணவு உற்பத்தி தடைப்படுகிறது அல்லவா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: நான் சொன்ன பதிலை கனம் அங்கத்தினர் புரிந்துகொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். 1959-60, 1960-61-ல் அலாட்மெண்டுக்கு மேலாகவே செலவு செய்து இருக்கிறோம்.

Cuddalore Port

* 2169 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM** (on behalf of Sri N. K. PALANISAMI): Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to improve the Cuddalore Port for navigation purposes; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The proposal is for stabilising the bar at the mouth of Paravanar so as to keep a bar channel of 9'00 feet deep.

8th December 1961]

Regional Roads

* 2170 Q.—SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்திலுள்ள 10 மைல்களுக்கு அதிகமான ரோடுகளை வட்டாரப் பகுதியினின்றும் எடுத்து பெரும்பாட்டையுடன் சேர்க்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) திருச்சி மாவட்டத்தில் அரியலூர்-செந்துறை ரோடு, ஆண்டி மடம், மாதூர் ரோடு, உடையார் பாளையம், உஞ்சினி, செந்துறை ரோடு இவைகளை பெரும்பாட்டையுடன் சேர்க்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (There is a proposal to take over from the control of the Panchayat Union Councils all roads that are more than 10 miles in length. But the Government are taking over certain important Panchayat Union roads which are bus routes according to a phased programme.

(இ) No, Sir.

Card-board and hand-made paper industry

* 2171 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the amount allotted for the card-board and hand-made paper industry to the Harijan Colony of Kannancherri in Kanyakumari district;

(b) when the building for the industry was completed and when the machinery was supplied; and

(c) whether card-board and hand-made papers are being manufactured now; and if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Rs. 51,000.

(b) The construction of the building was completed on 14th May 1960. The machines required for the Society were supplied in batches during the months from February to November 1960. The erection of these machines was completed in January 1961.

(c) The Society has not yet commenced regular production due to certain defects in the machinery supplied. The manufacturers have undertaken to replace the defective machinery. It is expected that the Society will commence production within a couple of months.

SRI T. S. RAMASWAMI : இந்த வேலை எல்லாம் முடிந்து இரண்டு, மூன்று வருஷங்கள் ஆகியும், மெக்கானிக்கின் அசிரத்தை யினால் காலதாமதம் ஆகிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இதைச் சீக்கிரமாகச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவிக்குமா?

[8th December 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : விரைவில் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

Mid-day Meals Scheme

* 2172 Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI P. S. SANTHANAM) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இந்த மாநிலத்தில் உள்ள ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்களில் படிக்கும் ஏழை பிள்ளைகளுக்கு மத்திய பகல் உணவிற்காக என்று 6 நயா பைசா கொடுப்பதை 10 நயா பைசாவாகக் கொடுப்பதற்கு சர்க்காருக்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : இப்படி 6 நயா பைசாவை 10 நயா பைசாவாக உயர்த்தாவிட்டாலுங்கூட, பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இந்த 4 பைசாவைத் தருவதற்கு முன்வந்தால்—இப்பொழுது பஞ்சாயத்து சட்டத்திலே இதற்கு இடமில்லை—அதற்குண்டான சலுகைகளைத் தருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த மூல கேள்வி யிலிருந்து இந்த உப கேள்வி எழவில்லை. சர்க்கார் கொடுக்கும் 6 நயா பைசாவை 10 நயா பைசாவாக உயர்த்த முடியுமா என்பது தான் கேள்வி. பஞ்சாயத்துகள் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டாலும், சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய மான்யத்திலிருந்துதான் அவைகள் கொடுக்கவேண்டியதாக இருக்கும். ஆகவே முழுப் பிரச்சனையையும் ஆலோசித்துப் பார்த்துத்தான் ஒரு முடிவுக்கு வர முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : Whereas the Education Department has calculated that for the mid-day meal scheme, excluding leave days in the year, it works out to Rs. 12 per child, in actual practice we have found that within the course of three months in the City of Madras it comes to Rs. 18, would the Government consider the possibility of increasing the contribution, at least for the city students in view of the heavy rise in prices of edible oil, firewood, etc.?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Here we contribute 6 nP. per child. If the school were to work for more number of days and feeding has got to be done for more number of days, for the actual days for which children are fed, the contribution will be given.

SRI T. T. DANIEL : The mid-day meal programme is working satisfactorily in almost all elementary schools. Will the Government extend the scheme to the high schools also by instructing the headmasters concerned to collect only Rs. 3 per pupil per year?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This is a voluntary programme and I think it will have to continue as a voluntary programme for some time to come. In this I am sure voluntary efforts can produce results.

8th December 1961]

Government Servants' Association

* 2173 Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of SRI M. P. SARATHI) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அரசாங்க ஊழியர்களின் அமைப்புகளில் அவற்றின் கூட்டங்களில் அரசியல் தலைவர்களை அழைக்கப்படுவதை அரசாங்கம் தடை செய்துள்ளதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Rule 18 of the Government Servants' Conduct Rules lays down that Government servants should not bring political or outside influence to bear upon the authorities, to further their service interests.

Bridge across Manimuthar river

* 2174 Q.—SRI M. SELVARAJ : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் நகரத்தில் மணிமுத்தாறு நதியின் குறுக்கே அமைந்துள்ள பாலத்தை அகலப்படுத்தும் திட்டம் எந்த ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்?

(இ) எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) & (இ) The widening of the bridge across the Manimutharnadhi has been considered not necessary at present in view of the sound condition of the existing structure and also with reference to the intensity of the traffic on this bridge.

SRI M. SELVARAJ : இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இந்தப் பாலத்தை அகலப்படுத்தவேண்டுமென்று திட்டமிட்டு, ஆரம்ப கட்டத்திலே வேலை துவங்கப்பட்டு பிறகு கைவிடப்பட்டது. பாலம் அகலமாக இல்லாத காரணத்தினால் இந்தப் பாலத்தில் பஸ்கள் செல்லும்பொழுது நடைபாதையில் போகிறவர்களுக்கு இடைஞ்சல் ஏற்பட்டு அதனால் அவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே இதைப் பரிசீலனை செய்து பாலத்தை அகலப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னபடி 1,30,000 ரூபாய் செலவில் இந்தப் பாலத்தைப் புதுப்பிக்கவேண்டுமென்று திட்டமிடப்பட்டது. எஞ்சினியர்கள் பார்த்து இந்தப் பாலம் நன்றாக இருக்கிறது, புதுப்பிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை, இப்பொழுதுள்ள போக்குவரத்தை சமாளிப்பதற்கு இது போதும் என்று சொல்லி இருப்பதனால் இந்தத் திட்டத்தை எடுப்பதற்கு இல்லை.

SRI M. SELVARAJ : அந்தப் பாலத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று கேள்வி கேட்கப்படவில்லை. குறைந்தது 4 அடியாவது இன்னும் அகலப்படுத்த முடியுமா? இதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா என்று கேட்கிறேன்.

[8th December 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : இப்பொழுதுள்ள போக்குவரத் திற்கு இந்தப் பாலம் போதுமென்று நினைக்கிறேன். இன்னும் போக்குவரத்து அதிகமாகும்பொழுது, பாலத்தை அதிகப் படுத்தலாம்.

Water-Supply Scheme

* 2175 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) when the Kayalpatnam Composite Water-Supply Scheme was started;

(b) whether the scheme has been completed; and

(c) which body will be responsible for the maintenance of the reservoirs, taps, etc.?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) 1951–52.

(b) Yes, Sir.

(c) The Chief Engineer, Public Works Department (General), has proposed a special subdivision under the control of the Sanitary Engineer for maintaining the Water-Supply Scheme under the panchayats. The proposal is under the consideration of the Government.

* 2176 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether any action has been taken for giving house connections of water taps in Tiruchendur, Kayalpatnam, Veerapandianpuram, Arumuganeri and other Panchayats?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Water-Supply is being given to the villages by providing required number of public fountains. The question of giving house service connections will be considered after the Water-Supply Scheme is handed over to the concerned authority.

SRI M. S. SELVARAJAN : இந்த ரிசெர்வாயரில் அடித்தளத்தில் பலமான தளம் அமைக்கப்படாததால், தண்ணீர் ரிசெர்வாயரில் தேங்காமல் கசிதல் ஏற்படுகிறது என்ற குறைபாடு சமீபத்தில் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் தண்ணீர் ரிசெர்வாயரில் பழுதில்லாமல் தேக்கப்படுவதற்கு அடித்தளம் அமைப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி ஒன்றும் புகார் வரவில்லை. இதற்காக தனி ஸ்பெஷல் டிவிஷன் ஏற்படுத்திப் பிற்பாடு இதை எல்லாம் உன்னிப்பாக கவனிப்பார்கள்.

SRI M. S. SELVARAJAN : இப்பொழுது தண்ணீர் திட்டம் பூர்த்தி செய்யப்பட்டுவிட்டது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் “ஸ்பலட்” சப்ளை

8th December 1961]

தான் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நிரந்தரமாக சப்ளை செய்யப்படுவது பூர்த்தி அடையவில்லை. தட்டு இல்லாமல் சப்ளை செய்யக்கூடிய திட்டம் எப்பொழுதிலிருந்து ஆரம்பம் ஆகும்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் 11 கிராமங்களுக்கு தண்ணீர் வழங்கப்படுகிறது. இப்பொழுது பப்ளிக் பவுண்டன்தான் இருக்கிறது. வீட்டு கனெக்ஷன் கொடுக்கவில்லை. ஸ்பெஷல் டிவிஷன் ஏற்பட்ட பிற்பாடு வீட்டு கனெக்ஷன் கொடுக்க முடியும்.

SRI M. S. SELVARAJAN : இந்தத் திட்டம் ஆரம்பித்து 10 வருஷத்திற்கு மேல் ஆகிறது. ஒரு நபருக்கு 15 காலன் என்று சப்ளை செய்யக்கூடிய திட்டத்திற்கு, சம்பந்தப்பட்ட பஞ்சாயத்து கன்ஸ்டிரக்ஷன் காஸ்டில் ஒரு பகுதியைக் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். வீட்டு இணைப்புக்கு உரிய முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றனவா? அப்படியானால் எவ்வளவு காலத்தில் வீடுகளுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அதுதான் முன்னமேயே சொன்னேன். ஸ்பெஷல் ஸ்டிவிஷன் ஏற்பட்டபிறகு தான் எந்த வகையிலே கொடுப்பது என்று தெரியும். இப்பொழுது இருக்கிற திட்டப் பிரகாரம், காயல்பட்டினத்திலே ஒரு நபருக்கு 15 காலனும், லட்சுமி மாநகரிலே 10 காலனும், ஆத்தூரிலே 5 காலனும், இப்படி 5 முதல் 15 காலன் வரையிலும் இருக்கிறது.

New railway line

* 2177 Q.—**SRI SOWDI S. SUNDARA BHARATHI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether the construction of Virudhunagar-Manamadurai *via* Aruppukottai railway line will be taken up from the additional allotment made for the laying of new Railway lines in South India during the Third Plan period?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Planning Commission have under consideration the inclusion of Virudhunagar-Manamadurai Railway line in the Railway Programme for the Third Five-Year Plan.

SRI SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : May I know, Sir, whether the construction of Virudhunagar-Manamadurai *via* Aruppukottai railway line has been included in the Third Five-Year Plan and whether it is likely to be taken up in the month of January next? Have the Government any information about that?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I cannot definitely say whether it would be taken up in January itself. But I can tell the hon. Member this much, that this is to be taken up presently.

SRI SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : May I request the Hon. Minister to repeat his answer?

[8th December 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I can give this information to the hon. Member that this line is to be taken up presently.

Road facilities (Ammappatti village)

* 2178 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அம்மாபட்டி பொது மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The request represented in the petition was considered. As the villagers were not in a position to donate the lands required and to contribute 50 per cent of the cost involved, the work could not be taken under the Community Development Programme.

Oodukoor Proclamation

* 2179 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI (on behalf of Sri M. WILLIAM) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Oodukoor proclamation is in force; and

(b) whether any office is working in connection with that ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Yes, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, Sir, what is meant by the Oodukoor proclamation?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : This is a peculiar tenure prevailing in that area. There is no separate patta for any specified piece of land. Some enjoy the land and some enjoy the trees standing on the land. There are all sorts of funny things.

DEPUTY SPEAKER : Question No. 2186 may also be answered by the Hon. Minister.

Oodukoor cases

* 2186 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri M. WILLIAM) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to appoint competent officers with the judicial experience to deal with Oodukoor cases?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir.

8th December 1961]

Spinning Organizer (Athamangalam-Pudur)

* 2180 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961-ம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 16-ந் தேதி வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலூக்கா ஆதமங்கலம் புதூரில் நடந்த காங்கிரஸ் கூட்டத்தில் Spinning Organiser ஒருவர் கலந்து கொண்டதாக வந்த புகாரின்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No Spinning Organiser participated in the Congress party meeting held at Athamangalam-Pudur on 16th January 1961.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஆதமங்கலம்-புதூரில் நடந்த காங்கிரஸ் கட்சிக் கூட்டத்தில் ஒரு தியாகி கலந்து கொண்டதை நான்கூட பார்த்துக் கொண்டிருந்தேன் அவர்கள் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு நன்றி செலுத்தினார்.

DEPUTY SPEAKER : This question only gives information. How can the hon. Member expect a reply from the Hon. Minister? It is not possible for the Hon. Minister to reply.

SRI S. M. ANNAMALAI : இதைப் போட்டுத்தானே கேள்வி கேட்கவேண்டும்

DEPUTY SPEAKER : Next question.

West flowing rivers (diversion)

* 2181 Q.—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI M. KALYANASUNDARAM) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased—

(a) to place a list on the Table of the House showing details of schemes to be taken up under the provision of Rs. 100 lakhs for the diversion of west flowing rivers, during Third Plan period; and

(b) the districts that would be benefited and the extent of lands expected to be irrigated thereby?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The provision of Rs. 100 lakhs made in the Third Five-Year Plan for diversion of west flowing rivers is only a token provision. An agreement with the Kerala Government has to be reached before any scheme is taken up actually.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, apart from Parambikulam, are there any rivers flowing west which would benefit our State. if so whether any agreement is reached between these two States?

[8th December 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே இதுபற்றி சபையில் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுகுறித்து ஸோனல் கவுன்ஸிலில் வைத்து ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள்.

Kareem Beedi Factory, Vellore

* 2182 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பீடி தொழிற்சாலை சட்டம் அமுலுக்கு வந்த பிறகு, வேலூரில் கரீம் பீடி பாக்டரிகள் மூடப்பட்டதைப்பற்றி சர்க்கார் எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have enquired into the matter. It is reported that the closure was not due to enforcement of the Act but only as a result of a change over from a system of directly managed depots to a system of licensed premises run by contractors. The Government have advised the union either to enter into a settlement with the management on the lines of the assurance given by the management or to bring to the notice of the Labour Department any specific instances of denial of employment or payment of wages at less than the agreed rates to the workers.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister can answer the next question also.

* 2183 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கரீம்பீடி பாக்டரி முதலாளி சர்க்கார் தீர்ப்பை ஏற்காததைப் பற்றி வடாற்காடு ஜில்லா பீடித் தொழிலாளர் சங்கச் செயலாளர் 1961-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 25-ந் தேதி State Evaluation and Implementation Committee Chairman அவர்களுக்கு ஏதேனும் கடிதம் எழுதியுள்ளாரா?

(இ) அப்படியானால், அதன்மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) Yes, Sir.

(இ) The attention of the hon'ble Member is invited to the answer given to question No. 2182.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பீடித் தொழிலாளர் சட்டம் அமுலுக்கு வராத காரணத்தினால் இன்றைக்கு பாக்டரிகளாக இருப்பவைகளைப் ப்ராஞ்சுகளாகவும் ப்ராஞ்சாக இருப்பதை காண்ட்ராக்ட் முறையிலும் நடத்தக்கூடிய ஒரு நிலையும் அதனால் ஆழிரக்கணக்கில், பதியிரக்கணக்கில் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்படுவதும் அதுபோன்று இந்த கரீம் பீடித் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டு அதிகாரிகள் சொல்லியும்கூட கேட்காது, மதிக்காத ஒரு

8th December 1961]

நிலைமை இருந்த காரணத்தினால்தான் ஸ்டேட் எவால்யூவேஷன் அன்ட் இம்ப்ளிமென்ட்டேஷன் கமிட்டி சேர்மனுக்கு அனுப்பப் பட்டது. ஆகவே இதை கவனத்தில் வைத்தாவது இப்பொழுது இல்லையென்று சொன்னாலும் தேர்தலுக்கு பிறகாவது உடனடியாக அச்சட்டத்தை அமலுக்கு கொண்டுவர உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் முன்பு அளித்த விடையில் குறிப்பிட்டபடி மானேஜ்மென்ட்டும் இவர்களும் ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ளலாம். இப்பொழுது ஒன்றும் தகராறு இல்லை, வேலூரில். தேர்தலுக்கு பின்னால் நடப்பதை தேர்தலுக்கு பின்னால் வரும் அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டியது. அதற்கு இப்பொழுது நான் பதில் சொல்ல முடியாது.

National Development Council Meeting (May 1961)

* 2184 Q.—**SRI N. MARUDACHALAM** (on behalf of Sri N. K. PALANISAMI) will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) Whether any scheme was evolved during National Development Council meeting held during May 1961 in regard to the diversion of a portion of the finances of Commercial Banks to public sector projects; and

(b) the stand taken by our Government during the discussions?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No Specific scheme was evolved for diversion of portion of finances of commercial banks.

(b) The question does not arise.

Cardamom Cultivation (Periyakulam taluk)

* 2185 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலுக்கா பகுதியில் ஏலக்காய் பயிரிடத் தகுந்த பாரஸ்ட் பகுதி எவ்வளவு இருக்கிறது?

(இ) அதை கூட்டுறவு முறையில் ஏலக்காய் பயிரிட யாரேனும் அனுமதி கேட்டார்களா?

(உ) சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) 137.89 acres.

(இ) Yes, Sir. A representation has been received by the Chief Conservator of Forests, Madras, from the Secretary, Cardamom Cultivators' Co-operative Society, Gudalur.

(உ) The Deputy Registrar of Co-operative Societies, Dindigul has already been informed by the District Forest Officer Madurai South, that the lands fit for cardamom cultivation in

[8th December 1961]

Vannathiparai Reserved Forest of Cumbum Range will be sold in open auction, and that the petitioners may also bid in the auction. The District Forest Officer, Madurai South, has also been instructed to send copy of the sale notice to the Society. The District Forest Officer is yet to complete survey of all suitable areas in convenient blocks and he will put them up for sale in public auction as soon as the survey is completed.

Taxi-drivers' strike.

* 2187 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of SRI M. KALYANASUNDARAM): Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) when the Commissioner of Police, Madras City, was informed of the decision of the taxi drivers in Madras City to go on strike with effect from 24th July 1961; and

(b) the efforts taken by him to avert the strike?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) A statement^a is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM: Sir, after effecting rapprochement between the taxi drivers and the authorities concerned, what are the improvements that have been made possible in the solution of the grievances of the taxi drivers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I may tell the hon. Member that the situation has improved, there is no trouble and there is no strike.

Bhoo dan workers (Arrest)

* 2188 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் 1961 ஆகஸ்டு மாதத்தில் எத்தனை பூமிதான இயக்க தொண்டர்கள் மீறியல் செய்ததற்காக கைது செய்யப் பட்டனர்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: I am answering the question on the assumption that the hon. Member is referring to the arrests made during the agitation by some persons to take possession of some lands in Muthirulandipatti village, Madurai district, in August last. The number of persons arrested during the agitation was one hundred and twenty-three.

Unemployment problem.

* 2189 Q.—SRI N. MARUDACHALAM (on behalf of SRI N. K. PALANISAMI and SRI A. A. RASHEED): Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any scheme has been formulated at the National Development Council meeting held during May 1961 by the State and the Centre for solving unemployment problem?

8th December 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question of creating more employment opportunities is one of the aspects of the Third-Five-Year Plan which was considered at the meeting of the National Development Council. Various schemes have been proposed in the Third Plan providing for more employment opportunities in different fields. Provision has also been made for providing adequate employment opportunities for the educated unemployed.

Besides these, a special scheme for utilising rural manpower has also been evolved and this is in operation.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, மூன்றாவது திட்டத்தில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை எந்த சதவீதத்திற்கு நீக்க முடியும் என்று அமைச்சர் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே இப்போது கணக்கிடப்பட்டிருக்கின்ற பிரகாரம் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே நான்-அக்ரிகல்ச்சுரல் செக்டாரிலே ஒரு கோடியே ஐந்து லட்சம் பேர்களுக்கு புதிய வேலை வாய்ப்புக்களும், முப்பத் தைந்து லட்சம் பேர்களுக்கு விவசாயத் துறையிலேயும் அதிக வேலை வாய்ப்புகளும் கொடுக்கத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : Unemployment is more rampant among the people who have not passed the S.S.L.C. examination and who are not prepared to take up any manual work and who depend upon only white-collared jobs. Have the Government got any programme for solving the unemployment crisis among such men who have just passed the Third Form, who are not qualified to take to higher studies and who are going about in search of jobs?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As time goes on and educational qualifications improve with reference to individuals, these people should consider themselves as the lowest qualified and lowest educated in the community and they should be prepared to do manual work also. Otherwise, it would be very difficult to solve the problem. But still, within the facilities available and as far as possible, these persons are getting opportunities for employment in the various Government jobs, in firms etc., as peons, attenders and for getting trained as teachers also.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், தமிழ் நாட்டிலே வேலையில்லாதவர்கள் பற்றி கணக்கெடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படியானால் எவ்வளவு என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

SRI K. VINAYAKAM : Is the Hon. Minister aware of the fact that these half-educated men who do not advance in the educational field, easily take to politics and subversive methods and thus upset the political set-up in our country?

[8th December 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Now, we are evolving a programme by which everybody will ultimately be educated up to the Seventh Standard. So, that would be the lowest educational qualification in the coming generation. Then, naturally, they would have to take up various jobs which are now being taken up by the uneducated. So, the problem will automatically get solved when this becomes the minimum educational qualification.

Cultivation in Tambaraparani Basin

* 2190 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal for the regulation of Pazhentholi (advance Kar) cultivation in Tambaraparani Basin in Tirunelveli district; and

(b) if so, present stage of the proposal?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Collector of Tirunelveli has issued a press note on 10th August 1961 inviting the views of the interested public. His further report is awaited.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார், தாம்பிரபரணி தீரத்தில் பழந்தொழிப் பாசனத்திற்கு உட்பட்டிருக்கின்ற பகுதிகள் எந்தெந்த அணைக்கட்டுப் பகுதிகள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மருதூர் மேலக்கால் அணைக்கட்டு, ஸ்ரீவைகுண்டம் அணைக்கட்டு, மருதூர் கீழ்க்கால் அணைக்கட்டு, நார்த் சேனல் அணைக்கட்டு.

SRI M. S. SELVARAJAN : Is it not a fact that steps had been taken to remodel and strengthen the channels under the Tambaraparani System with a view to removing the penalty tax? If so, may I know the present stage at which the matter stands?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I would request the hon. Member to put a separate question.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார், பழந்தொழிக்கு உட்பட்டிருக்கக்கூடிய, நான் அறிந்திருக்கிற, மருதூர், ஸ்ரீவைகுண்டம் போன்ற இரு அணைகளுக்கு ஏக்காலத்தில் தண்ணீர் கொடுக்க உத்தேசிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது அதில் ஏதேனும் மாறுதல் இருக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் தண்ணீர் கொடுக்கும் விஷயமாக நானும் ரெவின்யூ அமைச்சரும் சென்று விசாரித்து வந்தோம். செக்ரெட்டேரியட்டில் கான்ஸ்பரன்ஸ் போட்டோம். கலெக்டர் ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிறார். சீப் என்ஜினியர் ஒரு அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிறார். பொதுஜனங்களுக்குத் தெரியவேண்டுமென்று பிரசுரம் செய்திருக்கிறோம். ரிப்போர்ட் வந்த பிறகு முடிவு செய்யப்படும்.

8th December 1961]

Hospitals for Panchayat Unions

* 2191. Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தற்போது புதிதாக பிரிக்கப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் எல்லைக்குள் 20 படுக்கைகளுடன் ஒரு ஆஸ்பத்திரி, பிரசவ விடுதி முதலியன வைக்கத் திட்டமிடுக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No. Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : ஸார், வைத்திய வசதி சம்பந்தமாக இனிமேலாவது திட்டமிட்டு அசெம்பிளி மெம்பர்களுக்குத் தெரிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : திட்டம் ஏற்கெனவே இருக்கிறது. ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்ஸ் 141-க்கு ஸாங்ஷன் ஆகியிருக்கிறது. இதிலே 118 வேலை செய்கிறது. இன்னும் 220 ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்கள் மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் திறக்க உத்தேசமிருக்கிறது. அதோடு ரூரல் டிஸ்பென்ஸரி 379 இருக்கின்றன. இன்னும் கவர்ன்மெண்ட் டிஸ்பென்ஸரிஸ் 78 இருக்கின்றன. ஆகையால் இவை பூராவும் இந்த மாதிரி வைத்திய வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டவைகள். புதிய பஞ்சாயத்து ஆக்ட் பிரகாரம் டிஸ்பென்ஸரிஸ் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குச் சேருகிறது. பெட் இருந்தால் கவர்ன்மெண்ட் எடுத்துக் கொள்ளும். இந்த முறையில் பார்த்தால் எல்லாப் பிராந்தியத்திலும் வைத்திய வசதிக்கு ஏற்பாடு இருக்கிறது.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : There is no point in going on constructing buildings when there is no medicine in some of the existing hospitals. So, may I know whether there is any proposal with the Government to supply adequate quantities of medicines to the existing hospitals side by side with construction of buildings?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மருந்து இல்லை என்பது சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரிகளில் இல்லை. ஸ்தல ஸ்தாபன ஆஸ்பத்திரிகளில் இல்லாமல் இருக்கலாம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர்களில் உள்ள படுக்கைகளை மேலும் அதிகப்படுத்த—20 படுக்கைகளாக உயர்த்த—சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது இருக்கிற திட்டப் பிரகாரம் எமெர்ஜென்சி பெட் என்று 6 பெட்ஸ் இருக்கின்றன. இப்போது ஒரு சப்-கமிட்டி அகில இந்திய ரீதியில் ப்ரைமரி ஹெல்த் சென்டர் 70,000 மக்களுக்கு வசதி செய்ய வேண்டுமென்று இருப்பதை, பெரிதாக இருக்கிறது என்று குறைக்கவும், அல்லது ஒரு டாக்டர் என்று இருப்பதை இரண்டு டாக்டர்

[8th December 1961]

போடுவதா என்பதைப் பற்றியும், படுக்கைகளை அதிகப்படுத்துவதைப் பற்றியும் சப்-கமிட்டி முடிவுக்கு வந்த பிறகு திருத்தி அமைக்கலாம் என்று சர்க்கார் நினைக்கிறது.

SRI M. S. SELVARAJAN : ஸார், ஜில்லா போர்டுக்குச் சொந்தமான சில ஆஸ்பத்திரிகளில் பேறுகால விடுதியும், வியாதியஸ்தர்கள் தங்கியிருந்து சிகிச்சை பெறும் அறைகளும், ஜனங்களே உதவி செய்து கட்டி, அவர்கள் அங்குள்ள ஆஸ்பத்திரிகளில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் வியாதியஸ்தர்களுக்குத் தாங்களே அன்றாடச் செலவுத் தொகைகளைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கும் அத்தகைய ஆஸ்பத்திரிகளை சர்க்கார் கைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுவதில் தடை இருப்பது உண்மைதானா? அரசாங்கமே நேரடியாக இப்படிப்பட்ட மருத்துவ விடுதிகளில் வியாதியஸ்தர்களுக்கு உணவு சப்ளை செய்தால்தான் அரசாங்கத்தின் கைக்கு மாற்றப்படும் என்ற விதி இருப்பது வாஸ்தவமா? உணவுக்குக்கூட ஜனங்களே உதவிக் கொள்ளும் இத்தகைய ஆஸ்பத்திரிகள் அரசாங்கத்தின் கையில் இருப்பதுதான் சிறந்தது என்று கருதி இவைகளை சர்க்காரின் கைக்கு மாற்றிக்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்போது இருக்கின்ற விதிப் பிரகாரம் மருந்து கொடுக்கும் நிலையமாக இருந்தால் பஞ்சாயத்து யூனியனில் சேரும். படுக்கை இருந்தால் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். சாப்பாடு கொடுக்கும் விஷயம் பற்றி எனக்குத் தெரியவில்லை. அதன் இன்டர்பிரிட்டேஷன் என்ன என்று தெரியவில்லை. படுக்கை இருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றுதான் இருக்கிறது. அதாவது அங்கேயே தங்கியிருந்து சிகிச்சை எடுத்துக்கொள்வதை அரசாங்கமே மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. அதுதான்.

State Broadcasting Department

9-00 P.m. * 2192 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் பொது மரபுத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மராமத்து இலாகா ஒலிபெருக்கி பிரிவு கலைக்கப்பட்டு விட்டதா?

(இ) அப்படியானால், எத்தனைபேர் வேலை இழந்தனர்?

(உ) அவர்களுக்கு மீண்டும் வேலைதர என்ன ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) Yes, Sir. The State Broadcasting Department has been wound up with effect from 1st September 1961 and the work of installation and maintenance of community radio sets has been taken over by a new organisation called the Panchayat Radio Organisation directly under the control of the additional Development Commissioner. A residuary set up is however, being retained under the P.W.D. for attending to work connected with installation of Public Address System, etc.

8th December 1961]

(இ) & (உ) None have lost their jobs on account of the winding up of the State Broadcasting Department. Most of the staff have been absorbed in the new Panchayat Maintenance Organisation or retained in the residuary set up under the P.W.D. The staff rendered surplus have been allotted to the Industries, Food Production, Technical Education and other branches of Public Works Department.

SRI S. M. ANNAMALAI : அப்படி கலைப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்ல முடியுமா? பணம் அதிகமாக ஆகிறது என்ற காரணமா? பணம் அதிகமாக ஆகவில்லை என்றால் அதைக் கலைப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பப்ளிக் ஓர்க்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் ஏற்கனவே அதிகமாக செலவாகிறது. மேலும் அதிகமாக செலவு ஆகக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைத்து அங்கு ரேடியோக்கள் அமைக்கப்பட்டிருப்பது கனம் அங்கத்தினருக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் இதைப்பற்றி கவனிக்கலாம். அதற்காகத்தான் இப்படிப்பட்ட ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். அந்தந்த கிராமங்களில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற ரேடியோ செட்டுகள் அதைப்பற்றி கவனித்துக் கொள்ளலாம். அதற்காகத்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. பணம் செலவாவதைப்பற்றி தனிக்கேள்வி கேட்டால் அதற்கு பதில் சொல்லலாம்.

District Headquarters Hospital (Phone system)

* 2193 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஜில்லா தலைநகர ஆஸ்பத்திரிகளில் ஒவ்வொரு வார்டிலும் Internal Phone System ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இப்பொழுது போதுமான அளவுக்குமேல் அங்கேயெல்லாம் நர்சுகள், டாக்டர்கள், சிப்பந்திகள் வேலை செய்து கொண்டிருப்பதாலும் இப்படிப்பட்ட பெரிய ஆஸ்பத்திரிகளில் அதாவது ஹெட் க்வார்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகளில் அடிக்கடி நோயாளிகள் சிகிச்சைக்கு வருவதால் இதுபோன்ற வசதி இருப்பது அவசியமாக இருக்கிறது. மேலும் மேலும் அதிகமாக நோயாளிகள் வரக்கூடிய காரணத்தால் ஆவது இப்படிப்பட்ட போன் சிஸ்டத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு மேலும் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து அதை ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இப்பொழுது அந்த போன் சிஸ்டம் இல்லாமல் அதிக கஷ்டமாக இல்லை. முக்கியமாக

[8th December 1961]

கவனிக்க வேண்டியது படுக்கைகள்தான், அதை அதிகப்படுத்துவதுதான் முக்கியம். அதில்தான் கவனம் செலுத்தவேண்டுமே தவிர இதைப் போன்ற லக்ஷரி விஷயத்தில் கவனம் செலுத்த வேண்டியதில்லை. அதை பிறகு பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

Inspectors (Hindu Religious and Endowments Department)

* 2194 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹிந்துமத பரிபாலன இலாகா இன்ஸ்பெக்டர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் எத்தனை கோவில்களை மேற்பார்வை செய்ய அதிகாரம் வழங்கப்பட்டது?

(இ) எத்தனை தாலுகாக்கள் ஒவ்வொரு இன்ஸ்பெக்டர் பார்வையில் இருக்கின்றன?

(உ) அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் நிர்ணயித்த பிரயாணப் படி போதுமானதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) and (இ) A statement^a is laid on the table of the House.

(உ) Yes.

Roads (North Arcot district)

* 2195 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 1960, 1961-ம் ஆண்டுகளில் பெருவழித் துறையினரால் எத்தனை ரோடுகள் போடப்பட்டன?

(இ) இவைகளுக்கு டெண்டர் கேட்கப்பட்டதா?

(உ) டெண்டர் இல்லாமல் விடப்பட்ட வேலைகள் எத்தனை? காரணங்கள் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) to (உ) Eight road works in North Arcot District were executed during 1960-61 by calling for tenders. Another work viz., the work of forming a road to Yelagiri Hills is being done through piece workers without calling for tenders, by splitting up the work into parts. No work was dropped in the district in 1960-61 for want of response to tender call.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், பொதுவாக குறைந்த டெண்டர்கள் கொடுத்தவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் அதிகப் படியான டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே, அதைக் குறித்து சர்க்கார் ஏதாவது பரிசீலனை செய்தார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பொதுவாக குறைந்த டெண்டர் கொடுத்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுவது வழக்கம். அதுவுமல்லாமல் ரொம்ப நாட்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்காமல் குறைந்த நாளில் வேலையை முடிக்கக்கூடியவர்களுக்கும் தான்

8th December 1961]

கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. யாருக்குக் கொடுத்தால் சீக்கிரத்தில் வேலை முடியுமோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுப்பது வழக்கம். பீஸ் வொர்க்காக கொடுத்தால் வேலை சீக்கிரமாக நடக்கும் என்ப தற்காக அப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படிக்குத் தான் அங்கு ரோடுகள் போடுவதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்ட டிருக்கின்றன.

Cultural delegations

* 2196 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கலை சம்பந்தப்பட்ட குழுக்களை வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பும்போது மத்திய சர்க்கார் நமது சர்க்காரை கலந்து ஆலோசிப்பது உண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Not generally.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், ஜெனரலாக மத்திய சர்க்கார் நம்மை கேட்கவில்லை என்றாலும், இப்படி அனுப்பக் கூடிய நேரத்தில் நாமாகவே அவர்கள் நம்மைக் கலந்து கொண்டு அனுப்ப வேண்டும் என்கிற ஆலோசனையையாவது நம் சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்கிற யோசனையை யாவது நாம் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்கக் கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கொடுத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது நம்மைக் கலந்துகொண்டு அவர்கள் ஆலோசிக்கிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, whereas it has been found that in the cultural delegations that are sent abroad, the Dravidian Culture is not properly represented and that the State Government are not consulted previously, would the Government insist that some artistes or persons who are authorities on the Dravidian Culture are also included so that their vision would be broadened and their shortsightedness would be decreased in future?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, we should make out a list firstly of persons who, according to the hon. Member, Sri K. Vinayakam, are experts in the Dravidian Culture and secondly persons who are shortsighted and thirdly, persons who will get cured of this shortsightedness through these trips abroad and on that basis we shall try to make a recommendation.

Jail Wardens (houses)

* 2197 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உறுதுறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

போலீசாருக்கு நல்ல வசதியான வீடுகளாக கட்டிக் கொடுப்பதுபோல ஜெயில் வார்டர்களுக்கும் கட்டிக்கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

[8th December 1961]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Most of the Warders have already been provided with rent free quarters. Proposals for construction of quarters for those who have not been provided with quarters are examined by Government as and when received from the Inspector-General of Prisons.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், இந்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் எங்கங்கே கட்டுவதாக உத்தேசம்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதைப்பற்றி இப்பொழுது என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI N. MARUDACHALAM : ஸார், இப்பொழுது கட்டப்பட்டிருக்கும் வீடுகளுக்கு லீட் வசதி, தண்ணீர் வசதி முதலியவைகள் இல்லை. அந்த வசதிகளையெல்லாம் உடனடியாகச் செய்து கொடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீஸ்காரர்களுக்குக் கட்டும்போது இந்த விஷயமும் கவனிக்கப்படும். போலீஸ்காரர்களுக்குக் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அங்கு அதற்கு என்று ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கவனிப்பது போன்று இங்கும் ஆபீசர்கள் கவனம் செலுத்தினால் இவர்களுக்கும் கட்டிக் கொடுக்கப்படும்.

Food Price

* 2198 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் மத்திய சர்க்கார் உணவமைச்சரிடம் மாநில உணவமைச்சர் விலைக்கொள்கையைக் குறித்து விவாதித்தாரா?

(இ) அப்படியாயின், அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No Sir.

(இ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI : உணவு பண்டங்களில் விலை மேலும் உயர்ந்துகொண்டே போகிறதே அதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திலாவது வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிரச்சனை ஒரு பெரிய பிரச்சனை. இது தொடர்ந்து சர்க்காருடைய பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. பொதுவாகவே குறைவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டுதான் வரப்படுகிறது. ஆனால் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது என்று சொல்வதற்கு இல்லை. சென்ற ஆண்டிலிருந்த விவிங் இண்டெக்ஸை விட இந்த ஆண்டு விவிங் இண்டெக்ஸ் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது.

8th December 1961]

Families of Jail Wardens (aid)

* 2199 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) போலீசார் குடும்பங்களில் உள்ள பெண்கள் வேலை செய்து சம்பாதிப்பது போல் ஜெயில் வார்டர்களின் குடும்பங்களில் உள்ள பெண்களும் கைத்தொழில்களில் பயிற்சிபெற்று சம்பாதிக்க வசதி செய்ய உத்தேசமுண்டா?

(இ) எப்போது, எந்தெந்த ஜில்லாக்களில்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No Sir.

(இ) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார், போலீசார் குடும்பங்களிலுள்ள சிறிய பெண்களுக்கு மாத்திரம் இது போன்று ஒரு வசதி செய்துகொடுத்திருக்கும்போது இந்த ஜெயில் வார்டர்களின் குடும்பங்களில் இருக்கின்ற பெண்களுக்கும் இது போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்க முடியாததற்குக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பட்சபாதம் ஒன்றும் இல்லை. முடியாததும் ஒன்றும் இல்லை. போலீஸ் இலாகாவில் அதைச் சேர்ந்தவர்கள் இதில் அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு செய்து வருகிறார்கள். அதற்கு என்று பெனிபிட் பண்ட் என்று ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கி வைத்து நடத்தி வருகிறார்கள். அம்மாதிரி ஜெயில் இலாகாவிலும் ஒதுக்கி வைத்து யாராவது அக்கரை எடுத்துக்கொண்டு நடத்தி வரலாம். அப்படியாவது அக்கரை எடுத்துக்கொண்டால் அவருக்கு உதவி அளிக்க சர்க்கார் முன் வரும்.

Panchayat Presidents (Election)

* 2200 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

போட்டியில்லாமல் தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு என்னென்ன விதமான சலுகைகள் காட்டப்படும்?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are at present no proposals under consideration of the Government in this regard.

SRI N. R. THIAGARAJAN : போட்டியில்லாமல் செயல்படும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு சர்க்கார் சலுகை காட்டும் என பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்ததே, அதைப்போல் அசெம்பிளி தேர்தலிலும் போட்டியில்லாத தொகுதிகளுக்கு சலுகை காட்டப்படுமா? என் தொகுதிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் கொடுத்தால் போட்டியிட மாட்டேன் என்று ஒருவர் கூறுகிறாரே அதை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளுமா?

[8th December 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அது பஞ்சாயத்துக்கு பொருந்துமே தவிர அசெம்பிளிக்கு பொருந்தாது. அசெம்பிளி கட்சி அடிப்படையில் நடந்து வருகிறது. கட்சி அடிப்படையில் அசெம்பிளி நடப்பது அவசியமாக இருக்கிறது. பஞ்சாயத்துக்கள் அப்படி இல்லை. அதனால் இங்கு அப்படி இருப்பது அவசியம் இல்லை. இங்கும் அந்தக் கொள்கையைக் கடைப்பிடித்தால் அப்படி இங்கு விட்டுக் கொடுக்க எவ்வளவோ பேர்கள் தயாராக இருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Water level in Wells

*** 2201 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மின்சார உபயோகத்தினால் கிணறுகளின் நீர்மட்டங்கள் குறைந்து விட்டதை சர்வே செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No, Sir.

(அ) Does not arise.

Tuberculosis and Leprosy patients (Surgical treatment)

*** 2202 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) T. B., Leprosy போன்ற தொத்து வியாதியஸ்தர்களுக்குக் கட்டாய அறுவை சிகிச்சை கொடுக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) இப்போது நமது ராஜ்யத்தில் மேற்கண்ட வியாதியஸ்தர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று கணக்கு எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) & (இ) No Sir, நோயாளிகளின் புள்ளி விவரம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. 1960-ம் ஆண்டில் ஆஸ்பத்திரிகளில் சிகிச்சை பெற்ற நோயாளிகளின் எண்ணிக்கையாவது :

ட்யூபர்க்லோஸிஸ்	..	..	..	..	109,881
லெப்ரஸி	..	..	..	..	48,793

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பத்திரிகையிலே மத்திய சர்க்கார் வெளியிட்ட புள்ளிவிவரப்படி, இந்தியாவில் ட்யூபர்க்லோஸிஸ், லெப்ரஸி நோய்களினால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ஏறக்குறைய ஒரு கோடி பேர்கள் என்று தெரிகிறது. இந்த ராஜ்யத்தில் மட்டும் ஐந்து லட்சம் பேர்கள் ட்யூபர்க்லோஸிஸ்

8th December 1961]

நோயினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களுடைய நோக்கம் ஒரு லட்சம் பேருக்காவது அறுவை சிகிச்சை கொடுக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். ட்யூபர்க் லோஸிஸ், லெப்ரஸி ஆஸ்பத்திரிகள் போதுமான எண்ணிக்கை இல்லாததால், நோய்கள் பரவாமல் தடுப்பதற்காக வேண்டி, அறுவை சிகிச்சை ஏன் அளிக்கக்கூடாது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : நான் கொடுத்த புள்ளிவிவரம் அறுவை சிகிச்சை பற்றியது அல்ல. சாதாரண சிகிச்சையைப் பற்றியது. அறுவை சிகிச்சை என்பது வேறு விஷயம். கனம் அங்கத்தினர் ஏதோ ஒன்றை மனதில் வைத்துக் கொண்டு குழப்பிக் கொள்கிறார்.

SRI K. VINAYAKAM : If the patients suffering from leprosy and tuberculosis are permitted to procreate, the disease is likely to go to the generations that come after them. Would the Government take steps, apart from surgical treatment to the patients, to devise some method so as to stop the procreative functions of the lepers and persons suffering from tuberculosis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Luckily this disease is not transmitted through the process that the hon. Member mentions. It is only by contact.

SRI S. M. ANNAMALAI : ட்யூபர்க் லோஸிஸ் நோயானது அதிகமாகப் பரவிக்கொண்டிருக்கிறதென்றும், அதனால் அதிகமான பேர்கள் செத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த நோயைத் தடுப்பதற்குக் கம்பு, சோளம், கேழ்வரகுக் கூழ் சாப்பிடுவது பரிசுரமாக இருக்கும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது அமைச்சராகக் கண்டுபிடித்த விஞ்ஞானமா? விஞ்ஞான பூர்வமாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது விஞ்ஞானமும் இல்லை; வேறு ஒன்றும் இல்லை. இது வெறும் பகுத்தறிவு. தேக உடல் நிலை நன்றாக இருந்தால் வியாதியைத் தடுக்கக்கூடிய சக்தி தேகத்திலே ஏற்படுகிறது. வைத்தியர்கள் செய்வதும் அது தான். புதிதாகச் செய்துவிடுவது இல்லை. வியாதி வராமல் தடுக்கும் சக்தியை அதிகப்படுத்துவதுதான் முக்கியம்.

UNSTARRED QUESTIONS.

Seed Farms

551 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the cost of cultivation per acre and production per acre in the various State Seed Farms;

[8th December 1961]

(b) the steps taken to effect maximum production in them without affecting the quality of the strains; and

(c) the cost per acre and production per acre, of those who were awarded prizes in the crop competition, last year?

A paper^a is placed on the Table of the House.

Godowns for Co-operative Societies

552 Q.—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-60ஆம், 1960-61ஆம் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்காக எவ்வளவு செலவில் எங்கெங்கு கிடங்குகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன?

(இ) கட்டப்பட்ட கிடங்குகள் அனைத்தும் விவசாயிகளால் பயன்படுத்தப் படுகின்றனவா?

A.—(அ) and (இ) A statement^b is placed on the Table of the House.

Bus service for Koduvilarpatti village

553 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கொடுவிலார்பட்டி பொது மக்கள் அரண்மனைபுதூர் வழியாக பஸ் வசதி செய்து தர 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—No such petition is traceable in the Regional Transport Office, Madurai. The question was however recently examined and it was considered that it would be possible to provide the facilities when the roads were taken over by the Highways Department for maintenance.

Electricity for Kuppampatti village

554 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, குப்பாம்பட்டி மக்கள் விவசாயத்துக்கு மின்சார வசதி கேட்டு 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—It is reported that the petition in question has not been received in the office of the Collector, Madurai. However, the Collector has requested the Divisional Engineer (Electricity) to explore the possibility of extending electric supply to this village.

Pathway to burial ground (Mayandipatti village)

555 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மாயாண்டிப்பட்டி ஹரிஜனங் கள் மயானத்திற்குப் போக பாதை வசதி கேட்டு, 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று?

A.—Proposals received from the Collector of Madurai for provision of pathway to the burial ground have already been approved and a notification under section 4(1) of the Land Acquisition Act has also been published in the Gazette, dated 4th October 1961.

8th December 1961]

Supply of Periyar waters for Jangalpatti village

556 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஜங்கல்பட்டி பொதுமக்கள் பெரியாற்றுத் தண்ணீரை வாய்க்கால் மூலம் கொண்டு வரக்கேட்டு, ஜில்லா கலெக்டரிடம் 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—There is a proposal under the consideration of the Government to supply Periyar water to the following tanks in Jangalpatti village :—

Chinnayya Gounder tank,

Vannankulam tank ; and

Kanimarkulam tank.

Radio set for Thappagundu village

557 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தப்பக்குண்டு கிராமவாசிகள் ரேடியோ ஒன்று ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கோரி 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The Collector of Madurai forwarded the petition to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti, for necessary action. A radio set under the Community Development Programme could not be installed, as Thappagundu village was in a non-block area.

Construction of a Causeway in Allinagar

558 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, அல்லி நகரம் அருந்ததியார்கள் மயானத்திற்கு போகும் சாருக்கு இடையில் பாலம் கட்ட கோரி, 1958-ம் வருஷம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்களிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The matter is under the consideration of the Collector of Madurai.

House-sites for Harijans (Srirangapuram)

559 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஸ்ரீரங்கபுரம் ஹரிஜனங்கள் வீடு கட்ட இடவசதி கேட்டு 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition referred to is not traceable. But action has been initiated in this case by the Special Tahsildar on receipt of a petition subsequently from the Harijans of the village.

[8th December 1961]

Bus service (Chinnamanur to Seepalakottai)

560 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஓடைப்பட்டி பஞ்சாயத்துப் போர்டு, பஸ் போக்குவரத்து அதிகப்படுத்தக் கேட்டு, 1958-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதம் 17-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—An additional bus to ply between Chinnamanur and Seepalakottai via Odaipatti with suitable timings was introduced with effect from 10th October 1959.

Proposals for extension of the following routes to Chinnamanur via Odaipatti are under consideration of the Regional Transport Authority.

- (1) Madurai to Seepalakottai.
- (2) Palni to Seepalakottai; and
- (3) Dindigul to Seepalakottai.

Post office for Kannappanpillaiyatti village

561 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கன்னியப்ப பிள்ளைப்பட்டி பொதுமக்கள் தபால் ஆபீஸ் ஏற்படுத்த ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—No representation appears to have been received by the Collector of Madurai. Nevertheless, the posts and Telegraphs authorities have decided to open a Post Office at Kannappanpillaiyatti village after realising non-returnable contribution from the interested parties.

Pathway for burial ground (Kodidasanpatti)

562 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கோடிதாசனட்டி ஹரிஜனங்கள் மயானப்பாதை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டி ஜில்லா கலெக்டருக்குக் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The matter is under the consideration of the Collector of Madurai.

State Seed farms

563 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ் ராஜ்யத்தின் விதைப் பண்ணைகளிலிருந்து 1959-60-ம் வருட லாப நஷ்ட கணக்கு என்ன?

தனித்தனியாகக் கூற முடியுமா?

A.— During the year 1959-60 (1st April 1959 to 31st March 1960) there was a net profit of Rs. 37,320-65 nP. in respect of the scheme relating to the State Seed Farms. These figures have not yet been audited. The accounts will be finalised only after audit.

8th December 1961]

Development Councils (Madurai)

564 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960-ல் மதுரைக்கு வடக்கு-தெற்கு டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில்கள் நிறைவேற்றிப் தீர்மானங்கள் இதுவரை எவை எவை அமுல் நடத்தப் பட்டன?

A.—Four copies of a statement showing the resolutions passed and the action taken to implement them (excluding those recorded or dropped) are placed in the Legislature Library for reference by the honourable members.

House-sites for Adi-dravidas (Kothapatti village)

565 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, கொத்தப்பட்டு ஆதி திராவிடர்கள் குடியிருப்பு மனை கோரி, 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The matter is under the consideration of the Collector of Madurai.

Reading room for Sukkangalpatti village

566 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சக்காங்கல்பட்டி ஹரிஜனங்கள் வாசகசாலை கட்ட உதவி கேட்டு, 1958-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 25-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று?

A.—The estimate for the work has been prepared and it is under technical scrutiny of the Assistant Engineer (Highways and Rural Works), Uthamapalayam.

Tanks in the North Arcot district (repairing of)

567 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961-ல் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை மராமத்து இலாகா ஏரிகள் மராமத்து செய்யப்படும்? எவ்வளவு திட்டத்தில்? அவைகள் யாவை?

A.—A statement^a is placed on the table of the House.

House-sites for Harijans (Parangani village)

568 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the action taken so far to provide house-sites to the poor Harijans of the Parangani village, Vanur firka, Tindivanam taluk, South Arcot district.

[8th December 1961

A.—The Collector of South Arcot has selected necessary land for provision of house-sites to the Harijans of Parangani village ; and he is awaiting the opinion of the District Health Officer about the suitability of the site selected.

Board High School, Vettavalam

569 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருவண்ணாமலை தாலூகா, வேட்டவலம் கிராமத்திலுள்ள உயர்தர பாடசாலையில் அதிகப்படியாக கட்டிடம் கட்ட கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கால்கோல் விழா செய்தது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The foundation for the additional building for the Board High School, Vettavalam (six rooms), has been laid and the building has been raised up to ground level.

Building for the High School at Kalambur

570 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தில், வடாற்காடு மாவட்டம், போளூர் தாலூகா, களம்பூர் உயர்நிலைப்பள்ளி கட்டிடம் கட்டுவது எந்த நிலையில் உள்ளது ?

A.—The building scheme is in progress ; the scheme will be financed from out of Secondary Education Funds.

Industrial Estate, Guindy

571 Q.—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

- (a) the names of Industrial Units run by the Government departments in the Industrial Estate, Guindy ;
- (b) the total investment in each unit ;
- (c) the profit and loss for the last three years ; and
- (d) the details of the products produced.

A.—

Clauses (a) to (d)—A statement showing the particulars is given below;—

Name of the Government units in the Industrial Estate, Guindy.	Date of commencement of the Unit.	Total investment in each Unit.	Profit and loss.			Details of products manufactured.
			Years (period).	Profit.	Loss.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		RUPEES IN (LAKHS.)		RS.	RS.	
1 Common Tool Room Shop.	October 1957 ..	11.71	1958-59 .. 1959-60 .. 1960-61 ..		35,796.00 23,347.00 20,623.00	Jigs, fixtures, press tools, gauges, pressure, die casting, forging dies, etc.
2 Forging and Heat Treatment Shop.	October 1959 ..	5.29	1959-60 .. 1960-61 ..		46,628.00 50,616.00 (Unaudited figures.)	Blank for surgical instrument and hand tools and forge parts required for other industries.
3 Government wood working unit and Wood Seasoning and Treating Plants, Guindy.	November 1957..	6.71	1958-59 .. 1959-60 .. 1960-61 ..	7,102.96 15,949.00 (Accountant-General's audit has not been conducted so far.)		Specialized types of furniture, sports goods and shoe lasts—Seasoning of wood and other servicing work undertaken.
4 Government Pressure Die Casting Unit.	January 1960 ..	5.27	Audit has not been completed.			Pressure die cast parts in Non-ferrous metals, zinc, brass and aluminium required for other industries
5 Model Foundry ..	November 1959.	2.91	So far, no audit has been conducted by the Accountant-General, Madras.			Quality cast iron casting.

[8th December 1961]

Name of the Government units in the Industrial Estate Guindy.	Date of commen- cement of the Unit.	Total investment in each Unit.	Profit and loss			Details of products manufactured.
			Years (period).	Profit.	Loss.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		RUPEES IN (LAKHS).		RS.	RS.	
6 Glass works-cum-Training Centre and Scientific Glass Apparatus Factory.	Training centre is functioning from 1950 and Scientific Glass Apparatus Fac- tory has not started pro- duction yet.	6.56	No profit, since only training is given.			Table blownware, such as pipettes, ampules, and other scientific glass appa- ratus, also thermometers, glass toys and neon signs.
7 Common Lease Shop ..	April 1959 ..	2.08	1959-60 ..		25,031.15	No production is undertaken. The machines are leased out to the Small Scale Industrialists at nominal rates.
			1960-61 ..		Accountant- General's audit has not been conducted so far.	
8 Servicing Corporation ..	November 1957.	0.90	1957-58 ..		4,045.32½	This unit is engaged in the purchase and distribution of raw materials (viz.) iron and steel required for Small Scale Industrial Units.
			1958-59 ..		9,785.29	
			1959-60 ..		17,943.32	
			1960-61 ..		(Accounts not audited.)	
9 Common Finishing Shop.	September 1960.	2.04	(No audit has been conducted.)			This is a Servicing Centre and not a Production Centre.
10 Electrical Goods Unit ..	August 1960 ..	9.28	Accountant-General's audit has not been completed. Proposed to take up audit in November 1961 for the period 1960-61.			Barewire-Super enamelled badwire and single cotton and double cotton covered wire of 19 G. to 35 G. requi- red for other industries.
11 Government Fractional H.P. Electric Motor Factory.	Not yet started ..	6.59	(Not yet commissioned.)			Fractional H.P. electrical motors.

8th December 1961]

Complaints against a Headmaster (Kalambur)

572 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு மாவட்டம், களம்பூர் உயர்நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் ஒரு பெண்ணிடத்தில் தகாத முறையில் நடந்ததாக 1961-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 20-ம் தேதியில் வந்த புகாரின்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

A.—

No such complaint was received by the Special Officer, District Board, North Arcot (now defunct) or by the Government.

Road for Chettikuppam village

573 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வட ஆற்காடு ஜில்லா, குடியாத்தம் தாலுகா, செட்டிக்குப்பம் கிராமத்திற்கு ரோடு போடும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

A.—

The work has been taken up under the Second Five-Year Plan. The road was formed to a length of six furlongs. Further work could not be done as certain pattadars strongly objected to the original alignment which passes through their lands. It has been proposed to change the alignment in the remaining stretch of road to be formed, along the foreshore of the irrigation tank.

Poultry farming units (for Ceylon repatriates)

574 Q.—SRI M. S. SELVARAJAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the places selected in Tirunelveli district for Ceylon repatriates for poultry-keeping ; and

(b) the amount of loan disbursed to them so far ?

A.—

(a) The four coastal villages in Tirunelveli district, namely.—

- (1) Kayalpatnam ;
- (2) Udangudi ;
- (3) Arumuganeri ; and
- (4) Ovari.

were selected for starting poultry farming units.

(b) No amount was disbursed so far, as the applicants for loans did not satisfy the conditions prescribed for grant of loans for starting Poultry farming units.

Agricultural Banks (Madurai district)

575 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, எம். சுப்புலாபுரம் மக்கள் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கு ஏற்றுத்த, 1958-ம் வருடம் ஜூலை 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

[8th December 1961

576 Q.—மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தப்புக்குண்டு கிராம வாசிகள் ஸ்ரீரங்கபுரத்தில் கூட்டுறவு விவசாய பாங்கு அமைக்க, 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

577 Q.—மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தெப்பம்பட்டியில் கூட்டுறவு பாங்கு ஏற்படுத்த, 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

578 Q.—மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, எத்தக்கோயில் பெரது மக்கள் கூட்டுறவு கோடவுன் (Godown) கட்டித்தர கேட்டு, 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

579 Q.—மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தர்மபுரி பொது மக்கள் தக்காவி சொசைட்டி கடன்களுக்கு வாய்தா கொடுக்க 1958-ம் வருடம் ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

580 Q.—மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, எத்தக்கோயில் பொது மக்கள் ஆண்டிப்பட்டியில் விவசாய பாங்கு கிளை கோடவுன் ஒன்று கட்ட வேண்டி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—

A batch of 43 petitions, dated 12th July 1958, was received from the hon. Member by the Collector of Madurai and the petitions were sent to officers concerned for necessary action. As the connected records of the Collector's office have been destroyed due to efflux of time, it is not possible to ascertain at this distance of time the action taken on these applications by the officers concerned in the matter. The factual position regarding the issues raised in the questions is however indicated in the statement below :—

Statement.

Question Nos. 575 and 576.—Government have decided that no more agricultural banks should be formed in the State. The credit needs of the residents of M. Subbalapuram and Srirangapuram are, however, served by the respective multipurpose co-operative societies.

Question No. 577.—The credit needs of the residents of Theppampatti village are served by the multipurpose co-operative society at Palacombai.

Question No. 578.—The Ethakoil Co-operative Society is dormant and there are outstanding dues to the Madurai District Co-operative Central Bank. It is not possible to pursue the proposal for the construction of a godown for that society.

Question No. 579.—There was no postponement of the collection of taccavi and co-operative loans in any part of the Madurai district during the year 1958-59.

Question No. 580.—The Andipatti Co-operative Agricultural Bank has since constructed a godown at Andipatti with financial assistance from Government.

8th December 1961]

[Note—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II. ADJOURNMENT MOTION *re* OUSTING OF BEEDI WORKERS.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri V. K. Kothandaraman has given notice of an adjournment motion which states as follows :—

The proceedings of the House be adjourned for discussing the following matter of urgent public importance, viz :—

“ the failure of the Government to enforce the provisions of the Madras Beedi Industrial Premises Act and the action of Messrs. V. Abdul Jabbar and Sons., Beedi Manufacturers, Vellore, North Arcot District, in driving out 1,000 beedi workers and conducting business under contract system thus paying less than the minimum wage and giving employment only to 500 workers and the consequent unrest among the workers ”.

The hon. Member has given notice of a short notice question on the same matter and I hope the Hon. Minister will answer the question. So, I do not give my consent to raise this matter on the floor of the House.

III.—CALLING ATTENTION TO THE REPERCUSSIONS OF THE SUGAR (REGULATION OF PRODUCTION) ORDINANCE, 1961.

SRI A. SENAPATHI GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கரை உற்பத்தியை கட்டுப்படுத்தும் அவசரச் சட்டம் பிறப்பிக்கப்பட்டதன் காரணமாக இம்மாநிலத்தில் கரும்புப் பயிரிடுவோர்களுக்கும் கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் ஏற்பட்ட பின் விளைவுகளைக் குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயத்தைக் கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகின்றேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** The production of sugar in India was found to be far in excess of the local requirements. As a result there was a surplus. A portion of this surplus was exported. There is already a surplus in the International market with the result it has not been possible for this country to export the surplus sugar to other countries.

The Government of India have therefore promulgated the Sugar (Regulation of Production) Ordinance on the 29th September, 1961. The Government of India have also issued rules on 30th October, 1961 under this ordinance. This ordinance and the rules framed thereunder empower the Government of India to regulate production for such sugar factory by fixing quotas beyond which additional excise duty, which is equal to the rate of the excise duty itself may be levied. The factories have been divided into old established factories, factories which have effected an expansion programme recently and new factories. In the case of old factories the Government of India propose to place the limit mentioned above at a level 10 per cent below the production in

[Sri M. Bhaktavatsalam] [8th December 1961]

1959-60 or 1960-61, whichever is higher. The level to be prescribed in the case of other factories has to be worked out according to the formulae included in the rules issued by the Government of India.

The State Government have received several representations both from Sugar Factories and from sugarcane cultivators against this ordinance. The sugar factories have represented that they have entered into heavy commitments for taking sugarcane from registered cultivators in accordance with the previous policy of the Government of India for increasing sugar production. They fear legal complications in refuting their obligations and also apprehend difficulties in persuading the cultivators in future to cultivate sugarcane in conformity with the planned requirements of the factories. In two cases it has been represented by Co-operative Sugar Factories that they have been established very recently and that they have heavy commitments of loans and advances in addition to the heavy commitments with cultivators for taking sugarcane as mentioned already. These factories have expressed the fear of very serious consequences as a result of this ordinance.

The sugarcane growers on the other hand have represented that they have been cultivating sugarcane in accordance with the production programmes of sugar factories and the policy of Government for increasing sugar production. They state that the sugarcane for the regular as well as the special season is already on ground and that they have not had any opportunity to regulate the planting in accordance with the new policy of the Government of India. They feel that the full impact of this policy will be felt by the cultivators only, who will be the ultimate sufferers. They also claim that they have cultivated sugarcane on the registration system under which sugar factories have contracted to purchase a certain amount of sugarcane from them.

The system of registration of sugarcane growers is peculiar to the Southern States. Under this system regular agreements are entered into between the factories and the growers generally in advance of the planting season so that the production of sugarcane in the sugar factory areas is closely related to the demand of the mills. This is a very good arrangement between both the parties for producing sugar on a systematic and planned basis and it has been working very well. Such a system can only function if nothing is done to upset, without adequate notice, the production schedules.

It has not yet been possible to work out the complete detailed implications of the ordinance issued by the Government of India. However, an estimate of the implications has been made in consultation with South India Sugar Mills Association and is as follows :—

There are eight sugar factories in the State at present. During the year 1960-61 these factories crushed 13,88,347 tonnes of sugarcane and produced 1,24,745 tonnes of sugar. For the

8th December 1961] [Sri M. Bhaktavatsalam]

year 1961-62 these factories have programmed to crush 15,41,900 tonnes of sugarcane and to produce 1,43,431 tonnes of sugar. The factories are said to be committed to this production programme on account of their agreements with the cultivators. Under the ordinance the level of production without additional excise duty is likely to be fixed at 1,21,151 tonnes for sugar factories in the whole State. This will mean a reduction of 22,970 tonnes of sugar from the programme of production. In effect the programme of production in the sugar factories in the State will have to be reduced by as much as 16 per cent. This means that we will be faced with the problem of utilising approximately 2.23 lakhs tonnes of sugarcane.

The position may not have been quite so serious had it been possible to convert the sugarcane into jaggery and to find a market for this jaggery. Unfortunately there is a very serious slump in the jaggery market and jaggery prices have reached a very low level, and so there is no doubt that converting this sugarcane into jaggery will further aggravate a very serious situation which exists in the jaggery market. Even apart from this fact, jaggery production has gone into disuse in the sugar factory areas wherever it existed. In other sugar factory areas where the increase in production of sugarcane has been taking place according to the production programmes of the factories, there has not been much development of jaggery production.

In view of these considerations the State Government has taken up the matter at the highest level with the Government of India. Sir, I may add this also. I think that this provision of restricting of crushing of sugarcane in the factories will not be enforced during the current season.

IV.—GOVERNMENT BILLS.

(i) THE MADRAS GIFT GOODS (UNLAWFUL POSSESSION) BILL, 1961

(L. A. BILL No. 52 OF 1961.)

DEPUTY SPEAKER: We shall continue the discussion on this Bill.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக இந்த மசோதாவை முழு மனதுடன் வரவேற்கின்றேன். அப்படி வரவேற்கும்போது இதில் வீண் தொந்தரவு (harassment) இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இப்போது அடல்ட்ரேஷன் அதிகமாகத்தான் இருக்கிறது. கோவாப்ரேடிவ் சொஸைடி மூலம் உரம் விநியோகம் செய்தபோதிலும் பக்கத்தில் அடுத்த கடையில், அடுத்த தெருவில் நூற்றுக்கணக்கான உர மூட்டைகள் எல்லாம் கள்ள மார்க்கெட்டில் நிறையக் கிடைக்கின்றன. பால் பெளடர் சம்பந்தமாகக்கூட இப்போது சமீபத்தில் என்னுடைய தொகுதியில் ஒருவர் பால் பவுடர் விநியோகத்திற்காகக் காண்டிபாக்ட் எடுத்தார். கிம்ரென்று போலீஸ்காரர்கள் வந்து “இவை உமக்கு

9-30
a.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliar] [8th December 1961]

எங்கிருந்து வந்தன என்று விரட்டி கேட்டார்கள். ஒருவர் கச்சிதமாக எந்த எந்தப் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு சப்ளை செய்வதற்கு காண்டிராக்ட் எடுத்திருக்கிறார் என்பதையும், மூட்டைகள் எவ்விதம் கிடைத்தன என்பதையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இப்படி ஹராஸ்மெண்டு வரக்கூடாது என்பதுதான் என் வேண்டுகோள். அதேசமயத்தில் நமக்கு வெளிநாட்டிலிருந்து கிடைக்கிற உதவி கள்ளமாகெட்டுக்குப் போகாமலும் தடுக்க வேண்டியதுதான். அதுவும் முக்கியமாக ஸ்ரீ டேனியல் பேசும் போது இந்தப் பட்டியலில் அரிசியைக்கூடச் சேர்க்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். சேர்ப்பதைப்பற்றி ஆக்ஷேபனை இல்லை. ஆனால் இவற்றையெல்லாம் சேர்த்துவிட்டு, இதன்மூலம் ஹராஸ்மெண்டு செய்யும்படி விட்டு விடக்கூடாது என்ற என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு நான் முடித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை எல்லா அங்கத்தினர்களும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதற்கு முக்கியமான காரணம் நமக்குக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய அந்நிய உதவியை—அதுவும் குழந்தைகளுடைய நன்மைக்காகக் கிடைத்திருக்கக்கூடிய உதவியை நல்ல முறையில் உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும். இதில் எந்த விதமான தவறும் நேர்ந்துவிட அனுமதிக்கக்கூடாது என்ற ஒரே ஒரு காரணத்திற்காகத்தான் இவ்வாறு ஒன்றுபட்ட ஆதரவு இந்தச் சபையிலே இந்த மசோதாவிற்குக் கிடைத்திருக்கிறது. இந்த மசோதாவைப் பற்றிப் பேசும்போது கனம் அங்கத்தினர்கள் சில கருத்துக்களை வெளியிட்டார்கள். ஒரு கருத்து அரிசி, கோதுமை இவற்றையும்கூட இந்தப் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்பது. இதில் அரிசியும், கோதுமையும் சாதாரணமாக வெளியிலே எல்லாயிடங்களிலும் நமக்குக் கிடைக்கின்றது. ஆகவே இது அமெரிக்காவிலிருந்து வந்த அரிசியா, அமெரிக்காவில் இருந்து வந்த அரிசியானாலும்கூட ஏழைகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக வந்த அரிசியா என்பதை அடையாளம் கண்டுபிடிக்க முடியாது. அமெரிக்க கோதுமை பெரிய அளவிலே நாடு முழுவதும் வழங்கப்படுகிறது. அந்தக் காரணத்தினால் ஒருவர் கோதுமை வைத்திருந்தால் அது மதிய உணவுக்கு உதவியாக அளிக்கப்பட்டது என்றோ, வேறு தர்ம காரணமாக அளிக்கப்பட்டது என்றோ நிச்சயமாக அதை அடையாளம் கண்டு பிடிக்க முடியாது. ஆகையால்தான் அரிசி, கோதுமை என்று போட்டு பொதுவாக அரிசி, கோதுமை வைத்திருப்பவர்களுக்கு இச் சங்கடங்கள் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காகத்தான் அந்த இரண்டும் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்னொன்றும்கூட. பால் பவுடருக்குக் கிராக்கி இருப்பதுபோல அரிசி, கோதுமை இவற்றுக்குக் கிராக்கி கிடையாது. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. ராமசாமி முதலியார் அவர்கள்கூடச் சொன்னார்கள். இதிலே ஹராஸ்மெண்டு இருக்கக்கூடாது. ஹராஸ்மெண்டு ஏற்படக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த இரண்டு பொருளும், இதில் சேர்க்கப்படாமல் விடப்பட்டிருக்கின்றன.

8th December 1961] [Sri C. Subramaniam]

இன்னொரு முக்கியமான கருத்து வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தவறாக வாங்கி வைத்திருக்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை விதித்திருக்கிறார்களேயன்றி, விற்கக்கூடியவர்களுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் இடம் இல்லையே என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். ஆனால் அதற்கு இடம் இப்போது இருக்கிற இந்தியன் பீனல் கோடுலேயே இருக்கிறது. யாரிடத்தில் இந்தப் பால் பவுடர் வழங்கும் பொறுப்பை ஒப்படைத்திருக்கிறார்களோ அவர்கள் அதைத் தவறான முறையில் விற்குமாம் சரி, தாட்சண்யத்திற்காகப் பிறருக்கு இனாமாகக் கொடுத்துவிட்டாலும் சரி—பீச் ஆப் டிராஸ்ட்—நம்பிக்கைத் துரோகம் என்ற அடிப்படையில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். அதுவும் இதற்கு மிகவும் கடுமையான தண்டனை, ஏழு வருஷம், ஒன்பது வருஷம் என்று கூடக் கொடுக்க முடியும். ஆகவே விற்பனை பண்ணுபவர்களைத் தண்டிப்பதற்கு ஏற்கனவே சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அதோடு இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் இந்தப் பொருள்களை வைத்திருப்பவர்களுக்கே தண்டனை என்கிற போது—அவர்கள் விற்பதற்காக வைத்திருந்தாலும் தண்டனைக் குரியவர்களாகவே ஆகிறார்கள். தடையில்லையென்றால் இப்போது தர்மத்திற்காக கொடுக்கப்படுவதை வாங்கி உபயோகப்படுத்திக் கொள்வதற்கு, வியாபாரம் செய்வதற்கு யாரும் தயங்கவே மாட்டார்கள். அதைத் தடுக்கத்தான் இந்த ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு கிரிமினல் குற்றங்களுக்குள்ள சட்டங்களைப் போலில்லாமல் இதில் வேறுஒருவிதமான ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்குப் பால் பவுடர் நம் தேசத்தில் உற்பத்தியாகிறது இல்லை. பெரும்பாலும் வெளிநாட்டிலிருந்தே இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. அப்படி இறக்குமதி செய்யப்படுகிறதும் கூட இதைப்போன்று தர்மகாரியங்களுக்காக இறக்குமதி செய்யப்படுகிறதே தவிர வேறு காரியங்களுக்காக அல்ல. பால் பவுடரை இன்றையதினம் விற்பதற்கோ, உபயோகப்படுத்துவதற்கோ வைத்திருப்பார்களானால் அவை நேர்மை இல்லாத முறையில் தர்ம காரியங்களுக்காகப் பெற்ற பால் பவுடராகத்தான் அநேகமாக இருக்க முடியும். பால் பவுடரை வைத்திருந்தால் அதுவே போதும், ஒரு குற்றம் ஏற்படுகிறது. அப்படி வைத்திருப்பவர்கள் தங்களுக்கு அவை எப்படிக் கிடைத்தது என்று சமாதானம் சொல்ல வேண்டும். “எங்கே இருந்து கிடைத்தது, நியாயமாகக் கிடைத்ததா,” என்பன போன்ற சமாதானங்களை அவர்களே சொல்ல வேண்டும். மற்ற விஷயங்களுக்கு ஒருவனைக் குற்றவாளி என்று கூண்டில் ஏற்றினால், அவனைக் குற்றவாளி என்று சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாத வகையில் நிரூபிக்கவேண்டியது பப்ளிக் ப்ராசிக்யூட்டர் வேலையாகும். ஆனால் இங்கே “தான் குற்றவாளி இல்லை” என்பதை சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் நிரூபித்துக்கொள்ள வேண்டியது பொறுப்பு குற்றம் சுமத்தப்படுகிறவர்களையே சார்ந்திருக்கிறது. அவ்வாறு போட்டால்தான் இந்தச் சட்டத்தை நல்லமுறையில் அமுல் செய்ய முடியும் என்று இவ்வாறு செய்யப்

[Sri C. Subramaniam] [8th December 1961]

பட்டிருக்கிறது. அதனால்தான் விற்பனை செய்கின்றவர்களைப் பற்றி இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. கையில் வைத்திருப்பதையே குற்றமாக ஆக்கியிருக்கும்போது அவர்கள் விற்பனைக்காக வைத்திருக்கிறார்களா, சொந்த உபயோகத்திற்காக வைத்திருக்கிறார்களா என்று நாம் பார்க்கவேண்டியது இல்லை. ஆகவே விற்பனைக்கு என்று தனியாகப் போடவேண்டியது இல்லை. ஒரு பக்கத்தில் இருந்து இன்னொரு பக்கத்திற்குக் கொண்டு போவதாக இருந்தாலும்கூட டிரான்ஸ்போர்ட் சம்பந்தமாக—இதில் சொல்லப்படவில்லையே என்று இல்லை. அது தங்களுடைய பொஸஷனில் இருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, டிரான்ஸ்போர்ட் செய்வது என்பது இருக்க வேண்டிய அவசியமே இல்லை. காரணம், வைத்திருப்பது என்று சொல்வதே குற்றமென்று சொல்லும்போது, டிரான்ஸ்போர்ட் செய்வது என்பது எழுவதற்கே இல்லை. ஆகவே, இந்த டிரான்ஸ்போட்டேஷன் என்பது அவசியமில்லை என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. இதையெல்லாம் நல்ல முறையிலே ஆராய்ந்து பார்த்து. இதற்கு முன்பே இதைப்போல் ரயில்வேயிக்கு ஒரு சட்டம் இருந்தது, அதன் அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டமும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இருந்தாலும், இதிலே ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது என்று வேண்டுமானால் சொல்லாம். இந்த ராஜ்யத்திற்கு இந்த சட்டத்தை நாம் போட்டு விடுகிறோம். இங்கேயிருந்து இன்னொரு ராஜ்யத்தில் வைத்திருந்தால், இதற்கு நாம் அவர்களை தண்டிக்க முடியாது. நம்ம ஊரிலே, நம்ம ராஜ்யத்திலே இருந்தால்தான் நாம் தண்டிக்க முடியும். நாம் எதிர்பார்த்த இந்த சட்டத்தைப் போடுவதோடு நின்று விடாமல், அண்டை ராஜ்யங்களும் இம்மாதிரி சட்டத்தைப் போட்டால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும். அண்டை ராஜ்யங்களும் இம்மாதிரி சட்டத்தைப் போடுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அப்படிச் செய்து விட்டால், எந்தவிதமான கோளாறுகளும் இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கு இந்தச் சட்டத்தால் இடமேற்படும். ஆகவே, மற்ற ராஜ்யங்களும் இதைக் கவனிப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே, நாம் இப்போது இருக்கிற போதே இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்ற முன்வரலாம். இதன் மூலமாக இப்போது ஏதோ தவறுகள் நடந்துவிட்டது, ஆகவே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவருகிறோம் என்றில்லாமல், இனிமேல் தவறுகள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு கொண்டுவரப்படுகிற சட்டம் என்றளவில் இதை மறுபடியும் வற்புறுத்திக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Gift Goods (Unlawful Possession) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 52 of 1961), be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

8th December 1951]

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“(i) In the heading to clause 3, after the word ‘possession’ and before the words ‘of gift goods’ add the words ‘and sales’.

(ii) In clause 3, after the word ‘obtained’ and before the words ‘and cannot’ add the words ‘or selling’.

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendment.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரேபித்து ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திலிருந்து, விற்பனை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்தால், ஏற்கனவேயே அது குற்றம் என்று சட்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடியது சரி என்று சொன்னால், இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது அவசியமில்லை என்று நான் முன்பே சொன்னேன். விற்கிறது என்று சொல்வதே குற்றமென்று சொல்லி இருக்கும்போது, இது அவசியமில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

Clauses 4, 5, 6 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the Madras Gift Goods (Unlawful Possession) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 52 of 1961) be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Gift Goods (Unlawful Possession) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 52 of 1961) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V.—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

“That item No. 3 in the Agenda, viz., The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961), be taken up first.”

The motion was put and carried.

[8th December 1961]

IV.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 51 OF 1961).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Deputy Speaker, I move—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be taken into consideration.”

Hon. Members are aware that certain new provisions were introduced in Section 30 of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, providing for exemption of the following categories of buildings :—

(i) Buildings, the construction of which has been completed and notified to the local authorities concerned after the date of the commencement of the Act;

(ii) Residential Buildings, the rental value of which, as entered in the property-tax assessment book of the municipal council, district board, etc., exceeds two hundred and fifty rupees per mensem; and

(iii) non-residential buildings, the rental value of which as entered in the property-tax assessment book of the municipal council, district board, etc., exceeds four hundred rupees per mensem.

The above provisions were introduced with a view to have the way for a gradual decontrol of the restrictions imposed on the letting of residential and non-residential buildings under the new Act. It was hoped that the landlords would co-operate in this direction with the Government. But, the experience which the Government have gained after working the provisions in Section 30 of the Act for as short a period as a year has belied this hope. The Government find that the landlords have taken undue advantage of the provisions in clauses (ii) and (iii) of Section 30. The Government also find that the landlords are demanding exorbitant rents from the tenants and are threatening them with eviction in case such demands are not conceded. Several landlords have also filed ejectment suits against tenants taking advantage of clauses (ii) and (iii) of section 30 with a view to get higher and exorbitant rents from the tenants. Numerous representations have been received by the Government praying for relief to the tenants who are threatened by such proceedings and particularly those tenants occupying portions of big buildings which are exempt from the provisions of the Act by virtue of clauses (ii) and (iii) of section 30.

Sir, the Government have examined the entire position and they consider that to set matters right and to remove the hardships caused to the tenants, the exemptions provided in clauses (ii) and (iii) of Section 30 should be withdrawn. At the same time, the Government also consider that as an inducement to prospective builders of new houses, it is necessary to retain the exemption in respect of the new buildings, the construction of which has been

8th December 1961] [Sri V. Ramaiah]

completed and notified to the local authority concerned, after the commencement of Madras Act XVIII of 1960. With the above objects in view, section 30 of the Act has been suitably recast.

I hope that in the above circumstances the House will accept the Bill.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be taken into consideration.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I move the following amendment standing in my name :—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. The Hon. M. Bhaktavatsalam.
3. The Hon. Sri C. Subramaniam.
4. Srimathi T. N. Anandanayaki.
5. Sri D. S. Authimoolam.
6. Sri K. S. G. Haja Sheriff.
7. Sri M. Jagannathan.
8. Sri P. G. Karuthiruman.
9. Sri P. M. Munuswamy Gounder.
10. Sri S. Pakkirisami Pillai.
11. Sri N. K. Palanisami.
12. Sri P. Ramachandran.
13. Sri C. R. Ramaswamy.
14. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
15. Sri T. Sampath.
16. Sri S. Sangili.
17. Srimathi Sathivanimuthu.
18. Sri K. Vinayakam.

Sir, my object in moving this amendment is this. The previous Select Committee which was appointed to consider the Rent Control Bill had gone into the whole question in great detail. Representations had also been heard by the Committee. Some of the reasons given in the Statement of Objects and Reasons are not very convincing. Still, I agree with the Government that there should not be any rackrenting. At the same time, I wish to add that the interests of the landlords should also be protected. I can quote many instances where the tenants are richer than the landlords. There are tenants who are big businessmen, and there are

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [8th December 1961]

some widows and middle class people who are the owners of houses. These poor house-holders should not be harassed. The cost of maintenance of the buildings is going up every day. All these aspects should be taken into consideration.

Therefore, I would request the Government to accept my amendment and it is better that the Select Committee consisting of the hon. Members who have already served in that Select Committee should go into the whole matter in detail before the Bill is passed by the Assembly. That is all my submission.

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Deputy Speaker, Sir, the amending Bill brought forward by the Government is long overdue. From the list of names of hon. Members of the proposed Select Committee read out by the hon. Member, Sri Ramaswamy Mudaliyar, I presume that the Government are willing to refer the Bill to a Select Committee. If at all the Select Committee has got to be constituted and it is constituted, I suggest that this House may kindly fix a date, say, before the 15th of this month, for the submission of the report of the Select Committee and the passing of the Bill.

Sir, the original Act which was there for several years had been amended and consolidated in 1960 and exemptions were granted to buildings with rental value of more than Rs. 250. But this has been misinterpreted or misapplied by landlord in whose houses there were a number of tenants paying at the rate of more than Rs. 25 or Rs. 30 the total rent payable by all being above Rs. 250 and some of them have been evicted. I was one of those who presented a Bill to amend the Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 and the hon. Member, Srimathi Anandanayaki, was another. Also representations have been made to the Hon. Minister concerned that some persons have already been evicted. Proceedings are pending in the court on the ground that the Act does not apply because only the total rental value of the building, as entered in the municipal register, is to be taken into consideration for the purpose of exemption under Act 18 of 1960. This has worked out a very great hardship on all sorts of tenants, officials including Non-Gazetted Officers and Non-officials. Therefore, if the report of the Select Committee—if it is constituted,—is not received early enough and the bill passed into law before life of the Assembly lapses, then for five or six months more, the new amending Act will not come into force and the innumerable suffering tenants will not be protected. Now the Government themselves have moved this Bill and it is a welcome Bill giving relief to a large number of tenants, as against a few landlords who may oppose it. But we will have to be conscious of the fact that the housing problem not only in the Madras City but also in the

8th December 1961]

[Sri R. Srinivasa Iyer]

mofussil has not been solved. It cannot be solved because the heavy cost of materials, non-availability of cement and other things stand in the way of the construction of houses. No doubt new houses have been exempted. But what about old houses, the total rental value of which is above Rs. 250 or Rs. 400 whether it is a residential or a non-residential buildings as the case may be, and there are number of tenants living under separate tenancy agreements? Houses are being built. Multi-storeyed houses and self-contained flats are being built. If this amending Bill is to be delayed, the remaining tenants also would be evicted. Even in this amending Bill only pending proceedings are abated and only decrees not fully executed are cancelled. Is the Rent Controller going to adjourn the pending cases for several months because this Bill has been introduced? There is no such guarantee. If the Select Committee is constituted and the Assembly is not in session, perhaps no Ordinance could be passed. Therefore, the hardships of tenants who are on the threshold of eviction, has got to be considered and suitable steps taken.

Now I would like to mention one other matter. Landlords have been coming forward with the demand for the total exemption of all their buildings from the provisions of the Act. Not only that. The new provision relating to the fixation of rental value is being worked out to result in hardship to the tenants. According to that, the capital value to be computed under the rules framed under the Act is to be taken into consideration and the rental value is sought to be increased from 4 to 10 times the rent which was paid in 1960. So I would suggest that the Select Committee would kindly consider suitable amendments to this Bill so that the hardships caused to tenants may be alleviated. At the same time no hardship should be caused to the landlords because they have invested money and that is why very properly the Government have exempted the buildings, the construction of which was completed after the publication of Act 18 of 1960. Therefore, I request that the Select Committee may kindly report before the 15th of this month. It will not take much time. It is only a question of amending one Section, Section 30 and the Committee may kindly sit even overnight and finalise this Bill. With these words, I support the amending Bill and also the Motion before the House, with the plea that the Bill may be passed as quickly as possible.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Government, I would like to clarify the position. Only after deep consideration, this amending Bill has been brought before this House. But I do not realise that the Original Act of 1960 was fully considered by the Select Committee and on the basis of some agreement, we arrived at the compromise formula which had been incorporated in Section 30, particularly sub-clauses 2 and 3. But that has led to various difficulties. Therefore an amendment is necessary, as has been pointed out by hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer, particularly with reference to the

[Sri C. Subramaniam]

[8th December 1961]

smaller tenants who are living as sub-tenants in a bigger house. But at the same time the Government feel that the point of view which has been expressed by the leader of the Opposition Party will have to be taken into consideration. That is why the Government are inclined to accept the proposal to refer this Bill to a Select Committee. But I am afraid that even if this Bill is considered by the Select Committee, it will not be possible to present it before this House because this House will conclude its sitting on the 15th instant. Therefore I would make a submission that on the basis of decisions reached in the Select Committee, the Government should issue an Ordinance so that the difficulties pointed out by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer, could be effectively checked and that is the only possible solution now. Particularly on the eve of elections, we do not issue Ordinances but in the case the Select Committee will have the advantage of scrutinising the provisions of the Bill and on the basis of the conclusions reached in the Select Committee, I hope the House will not have any objection for the issuing of the Ordinance by the Government at the proper stage. Sir, subject to this, the Government would accept the motion moved by the hon. Member, Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

10-00
a.m.

SRI M. S. SELVARAJAN : சார், புதிய கட்டடங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கும் நேரத்தில், சிலர் பழைய கட்டடங்களை வேண்டுமென்றே டெமாலிஷ் செய்து, அழித்து விட்டு, அதிலே புதிய கட்டடம் கட்டுவது என்று செய்யப் புகுவதால், டெனண்டுகளை வெளியேற்றும் அபாயம் இருக்கிறது. அத்தகைய காரியங்களுக்கும் பரிகாரம் காண வேண்டும். அதையும் செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலிக்க வேண்டும்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இந்த மசோதாவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கூறியபோது, கட்டடத்தில் குடியிருப்பவர்கள் போல கட்டட சொந்தக்காரர்களிலும் ஏழைகள் பலர் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். குடியிருப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறியதற்குப் பிறகு, செலக்ட் கமிட்டியே பரிசீலித்த பிறகு, நூற்றுக் கணக்கான பேர்கள் வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுக்க, ஆர்டினன்ஸ் அவசியம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஸார், அரசாங்கத்தின் நிலைமையை கனம் நிதி அமைச்சர் விளக்கிய பிறகு விவாதத்திற்கு அவசியமில்லை. இருந்தாலும், கனம் செல்வராஜ் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் சொன்னார்கள், இருக்கக்கூடிய டெனண்டுகளை வெளியேற்ற என்றே கட்டடத்தை இடிக்கிறார்கள் என்று. அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன், கட்டடத்தை இடித்துக் கட்டுவது என்பது அவ்வளவு

8th December 1961] [Sri V. Ramaiah]

சாதாரணமான காரியம் இல்லை. உண்மை, அவர்கள் தங்களுக்கு இருக்கும் பல வசதிகளையும் கொண்டு டெனண்டுகளை வெளியேற்ற முடியும் என்றாலும், கட்டடத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேண்டிய தகுதிகள் இருந்தால்தான் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கிறோம். நினைத்த உடனே இடிக்க முடியாது. என்னுடைய நாலரை வருஷ அனுபவத்தில், கட்டடத்தை இடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அதற்குத் தக்க அத்தாட்சிகள் எஞ்ஜினியர்கள் கொடுத்தால்தான் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கிறோம். நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டத்தில், அப்படி டெனண்டுகளை வெளியேற்றினாலும், கட்டடத்தை இடித்துக் கட்டினாலும், அதைக் கட்டியபிறகு, அது கண்ட்ரோலில் வர வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே கனம் செல்வராஜ் சொன்னதுபோல் பயத்திற்கோ பீதிக்கோ இடம் இல்லை.

மற்ற பிரச்சினைகளுக்கு கனம் நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்லி விட்டார்கள்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be referred to a Select Committee consisting of :

The Hon. Sri V. Ramaiah.

The Hon. Sri C. Subramaniam.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Srimathi T. N. Anandanayaki.

Sri D. S. Authimoolam.

Sri M. Jagannathan.

- Sri K. S. Haja Sheriff.

Sri P. G. Karuthiruman.

Sri P. M. Muniswami Gounder.

Sri S. Pakkirisami Pillai.

Sri N. K. Palanisami.

Sri P. Ramachandran.

Sri C. R. Ramaswami.

Sri V. K. Ramaswami Mudaliyar.

Sri T. Sampath.

Sri S. Sangili.

Srimathi Satyavanimuthu.

Sri K. Vinayakam.”

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri V. Ramaiah to be the Chairman of the Select Committee.

8th December 1951]

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That clause 3 do stand part of the Bill.”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: Sir, I move—

“(i) In the heading to clause 3, after the word ‘possession’ and before the words ‘of gift goods’ add the words ‘and sales’.

(ii) In clause 3, after the word ‘obtained’ and before the words ‘and cannot’ add the words ‘or selling’.

SRI N. MARUDACHALAM: I second the amendment.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: என்னுடைய திருத்தத்தை நான் பிரேரேபித்து ஒருசில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திலிருந்து, விற்பனை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்தால், ஏற்கனவேயே அது குற்றம் என்று சட்டம் இருக்கிறது என்று சொல்லக் கூடியது சரி என்று சொன்னால், இந்தத் திருத்தம் அவசியமில்லை என்று நான் நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இது அவசியமில்லை என்று நான் முன்பே சொன்னேன். விற்கிறது என்று சொல்வதே குற்றமென்று சொல்லி இருக்கும்போது, இது அவசியமில்லை என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 3 was put and carried.

Clauses 4, 5, 6 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

“That the Madras Gift Goods (Unlawful Possession) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 52 of 1961) be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Gift Goods (Unlawful Possession) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 52 of 1961) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

V.—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, under rule 21 (3) of the Assembly Rules, I move—

“That item No. 3 in the Agenda, viz., The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961), be taken up first.”

The motion was put and carried.

[8th December 1961]

IV.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 51 OF 1961).

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Mr. Deputy Speaker, I move—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be taken into consideration.”

Hon. Members are aware that certain new provisions were introduced in Section 30 of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960, providing for exemption of the following categories of buildings :—

(i) Buildings, the construction of which has been completed and notified to the local authorities concerned after the date of the commencement of the Act;

(ii) Residential Buildings, the rental value of which, as entered in the property-tax assessment book of the municipal council, district board, etc., exceeds two hundred and fifty rupees per mensem; and

(iii) non-residential buildings, the rental value of which as entered in the property-tax assessment book of the municipal council, district board, etc., exceeds four hundred rupees per mensem.

The above provisions were introduced with a view to have the way for a gradual decontrol of the restrictions imposed on the letting of residential and non-residential buildings under the new Act. It was hoped that the landlords would co-operate in this direction with the Government. But, the experience which the Government have gained after working the provisions in Section 30 of the Act for as short a period as a year has belied this hope. The Government find that the landlords have taken undue advantage of the provisions in clauses (ii) and (iii) of Section 30. The Government also find that the landlords are demanding exorbitant rents from the tenants and are threatening them with eviction in case such demands are not conceded. Several landlords have also filed ejectment suits against tenants taking advantage of clauses (ii) and (iii) of section 30 with a view to get higher and exorbitant rents from the tenants. Numerous representations have been received by the Government praying for relief to the tenants who are threatened by such proceedings and particularly those tenants occupying portions of big buildings which are exempt from the provisions of the Act by virtue of clauses (ii) and (iii) of section 30.

Sir, the Government have examined the entire position and they consider that to set matters right and to remove the hardships caused to the tenants, the exemptions provided in clauses (ii) and (iii) of Section 30 should be withdrawn. At the same time, the Government also consider that as an inducement to prospective builders of new houses, it is necessary to retain the exemption in respect of the new buildings, the construction of which has been

8th December 1961] [Sri V. Ramaiah]

completed and notified to the local authority concerned, after the commencement of Madras Act XVIII of 1960. With the above objects in view, section 30 of the Act has been suitably recast.

I hope that in the above circumstances the House will accept the Bill.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be taken into consideration.”

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, I move the following amendment standing in my name :—

“ That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. The Hon. M. Bhaktavatsalam.
3. The Hon. Sri C. Subramaniam.
4. Srimathi T. N. Anandanayaki.
5. Sri D. S. Authimoolam.
6. Sri K. S. G. Haja Sheriff.
7. Sri M. Jagannathan.
8. Sri P. G. Karuthiruman.
9. Sri P. M. Munuswamy Gounder.
10. Sri S. Pakkirisami Pillai.
11. Sri N. K. Palanisami.
12. Sri P. Ramachandran.
13. Sri C. R. Ramaswamy.
14. Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.
15. Sri T. Sampath.
16. Sri S. Sangili.
17. Srimathi Sathivanimuthu.
18. Sri K. Vinayakam.

Sir, my object in moving this amendment is this. The previous Select Committee which was appointed to consider the Rent Control Bill had gone into the whole question in great detail. Representations had also been heard by the Committee. Some of the reasons given in the Statement of Objects and Reasons are not very convincing. Still, I agree with the Government that there should not be any rackrenting. At the same time, I wish to add that the interests of the landlords should also be protected. I can quote many instances where the tenants are richer than the landlords. There are tenants who are big businessmen, and there are

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [8th December 1961]

some widows and middle class people who are the owners of houses. These poor house-holders should not be harassed. The cost of maintenance of the buildings is going up every day. All these aspects should be taken into consideration.

Therefore, I would request the Government to accept my amendment and it is better that the Select Committee consisting of the hon. Members who have already served in that Select Committee should go into the whole matter in detail before the Bill is passed by the Assembly. That is all my submission.

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Deputy Speaker, Sir, the amending Bill brought forward by the Government is long overdue. From the list of names of hon. Members of the proposed Select Committee read out by the hon. Member, Sri Ramaswamy Mudaliyar, I presume that the Government are willing to refer the Bill to a Select Committee. If at all the Select Committee has got to be constituted and it is constituted, I suggest that this House may kindly fix a date, say, before the 15th of this month, for the submission of the report of the Select Committee and the passing of the Bill.

Sir, the original Act which was there for several years had been amended and consolidated in 1960 and exemptions were granted to buildings with rental value of more than Rs. 250. But this has been misinterpreted or misapplied by landlord in whose houses there were a number of tenants paying at the rate of more than Rs. 25 or Rs. 30 the total rent payable by all being above Rs. 250 and some of them have been evicted. I was one of those who presented a Bill to amend the Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960 and the hon. Member, Srimathi Anandanayaki, was another. Also representations have been made to the Hon. Minister concerned that some persons have already been evicted. Proceedings are pending in the court on the ground that the Act does not apply because only the total rental value of the building, as entered in the municipal register, is to be taken into consideration for the purpose of exemption under Act 18 of 1960. This has worked out a very great hardship on all sorts of tenants, officials including Non-Gazetted Officers and Non-officials. Therefore, if the report of the Select Committee—if it is constituted,—is not received early enough and the bill passed into law before life of the Assembly lapses, then for five or six months more, the new amending Act will not come into force and the innumerable suffering tenants will not be protected. Now the Government themselves have moved this Bill and it is a welcome Bill giving relief to a large number of tenants, as against a few landlords who may oppose it. But we will have to be conscious of the fact that the housing problem not only in the Madras City but also in the

8th December 1961]

[Sri R. Srinivasa Iyer]

mofussil has not been solved. It cannot be solved because the heavy cost of materials, non-availability of cement and other things stand in the way of the construction of houses. No doubt new houses have been exempted. But what about old houses, the total rental value of which is above Rs. 250 or Rs. 400 whether it is a residential or a non-residential buildings as the case may be, and there are number of tenants living under separate tenancy agreements? Houses are being built. Multi-storeyed houses and self-contained flats are being built. If this amending Bill is to be delayed, the remaining tenants also would be evicted. Even in this amending Bill only pending proceedings are abated and only decrees not fully executed are cancelled. Is the Rent Controller going to adjourn the pending cases for several months because this Bill has been introduced? There is no such guarantee. If the Select Committee is constituted and the Assembly is not in session, perhaps no Ordinance could be passed. Therefore, the hardships of tenants who are on the threshold of eviction, has got to be considered and suitable steps taken.

Now I would like to mention one other matter. Landlords have been coming forward with the demand for the total exemption of all their buildings from the provisions of the Act. Not only that. The new provision relating to the fixation of rental value is being worked out to result in hardship to the tenants. According to that, the capital value to be computed under the rules framed under the Act is to be taken into consideration and the rental value is sought to be increased from 4 to 10 times the rent which was paid in 1960. So I would suggest that the Select Committee would kindly consider suitable amendments to this Bill so that the hardships caused to tenants may be alleviated. At the same time no hardship should be caused to the landlords because they have invested money and that is why very properly the Government have exempted the buildings, the construction of which was completed after the publication of Act 18 of 1960. Therefore, I request that the Select Committee may kindly report before the 15th of this month. It will not take much time. It is only a question of amending one Section, Section 30 and the Committee may kindly sit even overnight and finalise this Bill. With these words, I support the amending Bill and also the Motion before the House, with the plea that the Bill may be passed as quickly as possible.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Mr. Deputy Speaker, Sir, on behalf of the Government, I would like to clarify the position. Only after deep consideration, this amending Bill has been brought before this House. But I do not realise that the Original Act of 1960 was fully considered by the Select Committee and on the basis of some agreement, we arrived at the compromise formula which had been incorporated in Section 30, particularly sub-clauses 2 and 3. But that has led to various difficulties. Therefore an amendment is necessary, as has been pointed out by hon. Member, Sri R. Srinivasa Iyer, particularly with reference to the

[Sri C. Subramaniam]

[8th December 1961]

smaller tenants who are living as sub-tenants in a bigger house. But at the same time the Government feel that the point of view which has been expressed by the leader of the Opposition Party will have to be taken into consideration. That is why the Government are inclined to accept the proposal to refer this Bill to a Select Committee. But I am afraid that even if this Bill is considered by the Select Committee, it will not be possible to present it before this House because this House will conclude its sitting on the 15th instant. Therefore I would make a submission that on the basis of decisions reached in the Select Committee, the Government should issue an Ordinance so that the difficulties pointed out by the hon. Member Sri R. Srinivasa Iyer, could be effectively checked and that is the only possible solution now. Particularly on the eve of elections, we do not issue Ordinances but in the case the Select Committee will have the advantage of scrutinising the provisions of the Bill and on the basis of the conclusions reached in the Select Committee, I hope the House will not have any objection for the issuing of the Ordinance by the Government at the proper stage. Sir, subject to this, the Government would accept the motion moved by the hon. Member, Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar.

10-00
a.m.

SRI M. S. SELVARAJAN : சார், புதிய கட்டடங்களுக்கு விலக்கு அளிக்கும் நேரத்தில், சிலர் பழைய கட்டடங்களை வேண்டுமென்றே டெமாலிஷ் செய்து, அழித்து விட்டு, அதிலே புதிய கட்டடம் கட்டுவது என்று செய்யப் புகுவதால், டெனண்டுகளை வெளியேற்றும் அபாயம் இருக்கிறது. அத்தகைய காரியங்களுக்கும் பரிகாரம் காண வேண்டும். அதையும் செலக்ட் கமிட்டி பரிசீலிக்க வேண்டும்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இந்த மசோதாவை ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று கூறியபோது, கட்டடத்தில் குடியிருப்பவர்கள் போல கட்டட சொந்தக்காரர்களிலும் ஏழைகள் பலர் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். குடியிருப்பவர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்று இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கூறியதற்குப் பிறகு, செலக்ட் கமிட்டியே பரிசீலித்த பிறகு, நூற்றுக் கணக்கான பேர்கள் வெளியேற்றப்படுவதைத் தடுக்க, ஆர்டினன்ஸ் அவசியம் என்று சொல்லிக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : ஸார், அரசாங்கத்தின் நிலைமையை கனம் நிதி அமைச்சர் விளக்கிய பிறகு விவாதத்திற்கு அவசியமில்லை. இருந்தாலும், கனம் செல்வராஜ் அவர்கள் சொன்னதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் சொன்னார்கள், இருக்கக்கூடிய டெனண்டுகளை வெளியேற்ற என்றே கட்டடத்தை இடிக்கிறார்கள் என்று. அவர்களுக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன், கட்டடத்தை இடித்துக் கட்டுவது என்பது அவ்வளவு

8th December 1961] [Sri V. Ramaiah]

சாதாரணமான காரியம் இல்லை. உண்மை, அவர்கள் தங்களுக்கு இருக்கும் பல வசதிகளையும் கொண்டு டெனண்டுகளை வெளியேற்ற முடியும் என்றாலும், கட்டடத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேண்டிய தகுதிகள் இருந்தால்தான் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கிறோம். நினைத்த உடனே இடிக்க முடியாது. என்னுடைய நாலரை வருஷ அனுபவத்தில், கட்டடத்தை இடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லும்போது, அதற்குத் தக்க அத்தாட்சிகள் எஞ்ஜினியர்கள் கொடுத்தால்தான் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கிறோம். நடைமுறையில் இருக்கும் சட்டத்தில், அப்படி டெனண்டுகளை வெளியேற்றினாலும், கட்டடத்தை இடித்துக் கட்டினாலும், அதைக் கட்டியபிறகு, அது கண்ட்ரோலில் வர வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே கனம் செல்வராஜ் சொன்னதுபோல் பயத்திற்கோ பீதிக்கோ இடம் இல்லை.

மற்ற பிரச்சினைகளுக்கு கனம் நிதி அமைச்சர் பதில் சொல்லி விட்டார்கள்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 51 of 1961) be referred to a Select Committee consisting of :

The Hon. Sri V. Ramaiah.

The Hon. Sri C. Subramaniam.

The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.

Srimathi T. N. Anandanayaki.

Sri D. S. Authimoolam.

Sri M. Jagannathan.

- Sri K. S. Haja Sheriff.

Sri P. G. Karuthiruman.

Sri P. M. Muniswami Gounder.

Sri S. Pakkirisami Pillai.

Sri N. K. Palanisami.

Sri P. Ramachandran.

Sri C. R. Ramaswami.

Sri V. K. Ramaswami Mudaliyar.

Sri T. Sampath.

Sri S. Sangili.

Srimathi Satyavanimuthu.

Sri K. Vinayakam.”

The amendment was put and carried.

DEPUTY SPEAKER: Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri V. Ramaiah to be the Chairman of the Select Committee.

[8th December 1961]

VI.—ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS PRIVATE FORESTS (ASSUMPTION OF MANAGEMENT) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration in the Legislative Assembly of the Madras Private Forests (Assumption of Management) Bill, 1961.

IV.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS PRIVATE FORESTS (ASSUMPTION OF MANAGEMENT) BILL, 1961.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg leave to introduce the Madras Private Forests (Assumption of Management) Bill, 1961 and move—

“ That the Bill be taken into consideration.”

The forest wealth of the Gudalur and Ootacamund taluks of the Nilgiris district is being depleted by the action of the owners of private forests. It is considered necessary to take over the management of the private forests in the Gudalur and Ootacamund taluks of the Nilgiris district for a limited period in the public interest in order to secure proper management of such forests. This Bill seeks to give effect to the above objects. I request the House to accept this motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras Private Forests (Assumption of Management) Bill, 1961, be taken into consideration ”.

* SRI R. SRINIVASA IYER : While welcoming this Bill I would like to say a few words about the provisions contained in this Bill. It is proposed to take possession of private forests in Gudalur and Ootacamund taluks for a period of ten years from the date of notification of this Act or notification in respect of each individual forest. It is stated that this is being done in public interest or in order to secure proper management of such forests. These two words, viz., ‘ public interest ’ or ‘ public purposes ’ are two words about which there has been a lot of controversy as to what constitute ‘ public purpose ’ or ‘ public interest ’ and what not. Courts like the Supreme Court or Privy Council have given different interpretations about these two words, giving a loophole to persons interested, in delaying the operation of legislation intended for the benefit of the public. I know for each and every thing one could file a writ in the High Court and could take Government to Courts and delay matters. Yet we have got to consider whether it is not proper to omit such words if they are not absolutely necessary. Government is entitled to take possession of private property for proper and efficient management as

[8th December 1961]

VI.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961.

IV.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(5) THE MADRAS AGRICULTURAL INCOME-TAX (SECOND AMENDMENT BILL, 1961.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961, and move—

‘That the Bill be taken into consideration.’

The Bill seeks to set right certain procedural defects noticed in the working of the Act. When the levy of Agricultural Income-tax was extended to non-plantation crops a special provision was made in section 34 of the Madras Plantations Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1958, for compounding the levy on the acreage basis. But some of the Agricultural Income-tax Officers granted permission for such composition under section 65 of the Madras Act V of 1955 instead of under section 34 of the Amendment Act, 1958. It is proposed to rectify this procedural irregularity and validate the assessments made in these cases.

According to section 9 (2) of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955, any person sending the return of his total agricultural income should include so much of the income of a wife or a minor child as arises directly from the assets transferred to the wife or minor child otherwise than for adequate consideration. The wording of this sub-section conveys the impression that it applies only to computation of total agricultural income and not also to composition cases in which the levy is fixed on acreage basis. In order to make the position clear it is proposed to include section 9 (2) of the 1955 Act in section 65 of the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955, section 34 of the Amendment Act, 1958, and section 14 of the Madras Act 11 of 1961. I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961, be taken into consideration.’

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, there is not much to speak about the Bill that is now before the House. In 1955 an Act was passed with reference to the plantations only and then it was extended by suitably amending it with reference to lands other than plantations. But a few days ago the High Court of Madras has

8th December 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

decided that where compounding has been granted by the Agricultural Income-tax Officer on an application by the assessee, compounding is not equal to assessment. Sir, with reference to compounding, the applicant gives the survey number, extent, classification, assessment, etc., of the land in so far as he knows. The Agricultural Income-tax Officer goes into it and verifies it with the information given by the karnam or some other person and he may find that he is in possession of little more land or a little less land or that the rate of assessment given by him is different. As it is a question of classification of land, dry or wet or otherwise, the particulars furnished by the person applying for compounding might be in a different manner. It may be that the land standing in his name might be in possession of another person who might actually be entitled to it. In such a case where an appeal is allowed by the Appellate Assistant Commissioner, the Government state that there is no right of appeal. It is justice that where the compounding officer or the Agricultural Income-tax officer takes into consideration several other factors and arrives at a different decision, the person affected must be given some opportunity of questioning it and pointing out to the higher authorities that the order is wrong in certain respects. But yet the Government in that case took it into their head and filed an appeal in the High Court and succeeded. I am only pointing out that this amending Bill with reference to non-plantation lands is new and when it is being applied, difficulties like the one mentioned in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill do arise. So, I would request that the Government should make provision for at least one appeal to the Board of Revenue or some authority like that in cases of compounding. A regular appeal to the Appellate Assistant Commissioner will be proper because he is the local person in the district or in the taluk as the case may be or in a particular region and he will be able to verify personally by inspecting the land itself with regard to classification and other things. Otherwise, the Bill as it is may be passed and the Government should not hesitate to bring forward such Bills as the one now brought forward with reference to compounding also.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The provision of compounding was contemplated in case the assessee were not accustomed to maintain accounts and where it was difficult to know what the income was and all that. As a sort of temporary measure or ad hoc measure, we allowed this provision of compounding. Now in this Bill, as I pointed out, there was that technical difficulty. The Assessing Officer instead of applying the provisions of the particular Act applied a different provision. All assessment made in that way might be questioned. Therefore in order to validate it, we have brought in this amending Bill. Now the hon. Member has pointed out a difficulty and as he himself stated, the decision of the High Court is a recent one. It is only a few days old. We shall look into that decision. I shall also ask the Department to examine the matter and see what could be done. With these words I request the House to accept my motion.

11-00
a.m.

[8th December 1961]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961, be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 5 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961 be passed.”

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras Agricultural Income-tax (Second Amendment) Bill, 1961, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(6) THE MADRAS WAREHOUSES (AMENDMENT) BILL, 1961.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, I rise to introduce the Madras Warehouse (Amendment) Bill, 1961, and move—

“ That the Bill will be taken into consideration.”

Section 13 of the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951) provides that every warehouseman shall insure against loss or damage by fire, rain, floods, theft, riot or civil commotion or any other prescribed event, such classes of the goods deposited in his warehouse as may be prescribed. The contingency of the goods being damaged by floods, rain, riot, or civil commotion is remote. Hence, compulsory insurance of goods against those risks is considered unnecessary. In the circumstances, with a view to avoid unnecessary financial commitment on account of the cost of such insurance to the depositor, it is proposed to undertake legislation to amend section 13 of the Madras Warehouses Act, 1951, so as to authorise Government to prescribe by rules the events against which the warehouseman has to insure the goods deposited in his warehouse.

2. The Central Warehousing Corporation has suggested the need for making the provisions of section 13 inapplicable to Warehousing Corporations established under the Agricultural Produce (Development and Warehousing) Corporations Act, 1956, if such Warehousing Corporations have agreed to compensate the depositor of goods against loss or damage from the prescribed events. It is proposed to accept the suggestion and to make the necessary provision in section 13 in that behalf.

3. It is also proposed to suitably amend section 27 of the Act so as to provide for the placing on the table of both the Houses of the legislature the rules and notifications issued under the Act

8th December 1961] [Sri V. Ramaiah]

in accordance with the recommendation of the Committee on Subordinate Legislation. With these few words, I commend the motion for the acceptance of the House.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1961 be taken into consideration.’

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“That the Madras Warehouses (Amendment) Bill 1961 be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1961 be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(7) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 34 OF 1961) AS AMENDED BY THE SELECT COMMITTEE.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

“That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) as amended by the Select Committee, be taken into consideration.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) as amended by the Select Committee be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Select Committee was taken into consideration.

Clauses 2 to 9 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Sir, I move—

“That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) as amended by the Select Committee be passed.”

DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961 (L.A. Bill No. 34 of 1961) as amended by the Select Committee be passed.”

[8th December 1961]

The motion was put and carried and the Bill as amended by the Select-Committee was passed.

VI.—ANNOUNCEMENTS—*concl'd.*

(3) BUSINESS OF THE HOUSE.

DEPUTY SPEAKER: Yesterday the Business Advisory Committee decided that the House may meet till 16th December and the same was announced to the House yesterday. It is since understood that there will not be any official Bills to be considered on the 15th December and therefore the Appropriation Bills which are scheduled for 16th December 1961 would be taken up on the 15th December itself. So the House will adjourn on the 15th itself

11-05 The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m.
p.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. STATUTORY RULES AND ORDERS.

* 404. Notification issued with G.O. No. 4038, Revenue, dated 21st September 1961 exempting from registration under section 20 of the Madras General Sales Tax Act, 1959, all hostels attached to and run by educational institutions and providing meals exclusively to the boarders or inmates on payment. [Laid on the table of the House under section 53 (5) of the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959).]

* 405. Notification issued with G.O. No. 724, Revenue, dated 19th September 1961 exempting from liability to entertainments tax, the benefit film show conducted by the Tamilnad Secretariat Association on 9th September 1961 at the Children's Theatre, Mount Road, Madras-2 in aid of its funds. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]

* 406. Notification issued with G.O. No. 4294, Revenue, dated 3rd October 1961 amending the rule, published with Revenue Department notification, dated the 5th August 1949, at pages 249-250 of the Rules Supplement to Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 16th August 1949 under sub-sections (1) and (2) (c) of section 67 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]

407. Notification issued with G.O. No. 1693, Public (Services-A), dated 10th October 1961 amending the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, published with Public (Services) Department Notification No. 50, dated 5th May 1954,

8th December 1961]

at page 759 to 768 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 9th June 1954, as subsequently amended. [Laid on the table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India.]

408. Notification issued with G.O. Ms. No. 3322, Home, dated 23rd September 1961 amending the Home Department Notification S.R.O. No. A-8342 of 1958, dated the 17th December 1958, published at page 2200 of Part I of the Fort St. George Gazette, dated the 31st December 1958, exempting from the payment of motor vehicles tax in respect of vehicles belonging to World Health Organization and assigned to Tuberculosis Chemotherapy Centre Madras. [Laid on the table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. Reports, Notifications and other papers.

256. Notification issued with G.O. Ms. No. 4467, Revenue, dated 13th October 1961 relaxing Rule 27 of the Rules framed under clauses (a), (r) and (s) of sub-section 2 of section 100 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951) and continued in force by virtue of clause (a) of sub-section (2) of section 118 of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Madras Act 22 of 1959) in respect of the gift of the bronze idols of Natarajar and Ambal Vighrahams belonging to Sri Bavaoushadeeswar temple, Tiruthuraipundi town and taluk, Thanjavur district, by the trustees of the said temple to Sri Punyanathaswamy temple, Nannilam taluk, Thanjavur district.

* 257. The Madras Private Forests (Assumption of Management) Bill, 1961.

* 258. The Madras Warehouses (Amendment) Bill, 1961.

* 259. The Madras Aided Institutions (Prohibition of Transfers of property) (Extension to Pudukkottai) Bill, 1961.

* Placed on the Table of the House on 7th December 1961.

[8th December 1961]

APPENDIX I

[Vide answer to Starred Question No. 2165, asked by Sri V. K. Kothandaraman (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram), at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th December 1961, page 182, supra.]

The following new milk schemes are proposed to be started in the cities of Tiruchirappalli, Coimbatore and Madurai under the Third Five-Year Plan.

(i) Scheme for the installation of a pasteurisation plant at Tiruchirappalli by Tiruchi-Srirangam Co-operative Milk Supply Union.

(ii) Scheme for the establishment of a Butter-cum-Milk Powder Factory at Coimbatore by the Coimbatore Co-operative Milk Supply Union.

(iii) Scheme for the installation of a pasteurisation plant at Madurai by the Madurai-Co-operative Milk Supply Union.

(iv) Scheme for evacuation of milch animals from Madurai Town.

2. The scheme for the installation of a pasteurisation plant at Tiruchirappalli by the Tiruchi-Srirangam Co-operative Milk Supply Union is estimated to cost Rs. 13.07 lakhs. Of this, a sum of Rs. 70,000 is intended for the purchase of land for location of the Central Dairy and two chilling centres, the former costing Rs. 50,000 and the latter costing Rs. 10,000 each. This amount of Rs. 70,000 will be met by the State Government by way of loan to the Milk Supply Union. A sum of Rs. 3,90,000 is required for construction of buildings, etc., for the Dairy as well as establishment of chilling centres and power supply including transformer connections, etc. The equipment required is estimated to cost Rs. 6.40 lakhs. The cost of collection and distribution centres works out to Rs. 1.70 lakhs. The total cost of Rs. 13.07 lakhs includes the cost of technical staff which, as proposed by the Registrar of Co-operative Societies, will be met by the State Government for the first three years of the scheme and the other staff required for the working of the scheme which is estimated to cost Rs. 1,19,040 will be paid for by the Union out of its own funds and no Government assistance is necessary for this. Under the scheme, the handling capacity of the Tiruchi-Srirangam Co-operative Milk Supply Union is proposed to be increased to 20,000 lb. to 30,000 lb. per day in due course. At the Central Dairy at Tiruchi where necessary equipments and machinery will be set up, receiving, testing, processing, bottling and distribution of milk after holding it in cold storage will be done. The required quantity of milk is proposed to be collected from the feeder societies which are located in different directions within a radius of about 40 miles from Tiruchirappalli.

8th December 1961]

3. The Scheme for the establishment of a Butter-cum-Milk Powder Factory at Coimbatore by the Coimbatore Co-operative Milk Supply Union is estimated to cost Rs. 30 lakhs inclusive of the cost of land amounting to Rs. 2 lakhs. The object of the scheme is to convert the surplus milk during the rush season into by-products such as butter and milk powder to avoid loss arising out of the accumulation of surplus milk.

4. The scheme for the installation of a pasteurisation plant at Madurai by the Madurai Co-operative Milk Supply Union, as already drawn up, is estimated to cost Rs. 48 lakhs. Out of this amount of Rs. 48 lakhs, a sum of Rs. 8 lakhs will be the contribution by the Madurai Co-operative Milk Supply Union by way of supply of milk to school children and industrial workers at subsidised rates over a period of 10 years. The Madurai Co-operative Milk Supply Union will distribute milk worth Rs. 24 lakhs to the above priority consumers during a period of 10 years and collect only a sum of Rs. 16 lakhs therefor. A sum of Rs. 1 lakh representing the cost of the land will be met by the State Government by way of loan to the Milk Supply Union. Assistance from the UNICFF to the extent of Rs. 16 lakhs by way of foreign machinery is expected to be made available under the scheme. The balance of Rs. 23 lakhs is proposed to be met by the Government of India as loan and subsidy in the ratio of 40 : 60.

5. The scheme for the evacuation of milch animals from Madurai town and their colonisation in the outskirts of the town is estimated to cost Rs. 9 lakhs consisting of Rs. 4 lakhs towards the cost of land and Rs. 5 lakhs towards the construction of cattle sheds, residential quarters, etc. The object of the scheme is to remove the cattle from the congested parts of the town and colonise them in the outskirts of the town and thereby improve the health and sanitary conditions of the town.

6. No new Milk Supply Scheme is proposed to be taken up in Salem town in the Third Five-Year Plan.

APPENDIX II

[Vide answer to Starred Question No. 2187 asked by Sri V. K. Kothandaraman (on behalf of Sri M. Kalyanasundaram) at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th December 1961, page 194 supra.]

A.—On 19th June 1961, the Tamil Nad Taxi and Auto-Drivers Union, Madras presented a memorandum to the Commissioner of Police, Madras containing certain demands. In their letter, dated

[8th December 1961]

29th June 1961, the Union representatives expressed a desire for a personal discussion in the matter. In pursuance of this, they were heard in person by the Deputy Commissioner of Police, Traffic and Licensing on 21st July 1961.

All possible efforts were taken to avert the strike and the Union representatives were advised by the Deputy Commissioner of Police, Traffic and Licensing not to resort to a strike, but they were adamant and did not heed the advice given.

Necessary precautionary measures were, therefore, taken to prevent any untoward incident during the strike. Wide publicity was also given in the Press with regard to transport arrangements made at the Egmore and Central Railway stations and elsewhere for convenience of the public.

APPENDIX III

[Vide answer to Starred Question No. 2194, asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th December 1961 page 200 supra.]

STATEMENT.

<i>Serial number and Inspector's Division and Headquarters.</i>	<i>Jurisdiction.</i>	<i>Number of assessable institutions.</i>
(1)	(2)	(3)
1 Madras Circle I, Madras.	Corporation Divisions—Washermanpet, Royapuram, Muthialpet, Harbour and Ponneri taluk in Chingleput district.	104 He has to attend to the work connected with the cases pending in the High Court of Madras.
2 Madras Circle II, Madras.	Corporation Divisions—Peddunaickenpet, Park Town, Sowcarpet, Kothawal Bazaar, Seven Wells, Kachaleswarar Agraharam, Trivalyan Basin, Kilpauk, Vepery, Periamet, Egmore, Choolai, Purasawalkam, Kosapet, Edapalayam, Ayanavaram and Perambur.	109
3 Madras Circle III, Madras.	Corporation Divisions—Thousand Lights, Royapettah, Pudupakkam, Tiruvatteswaranpet, Chepauk, Triplicane, Zam Bazaar, Mirsahibpet, Mylapore, Thenampet, Saidapet town, Kodambakkam, Adayar, Nungambakkam, Chintadripet, Komaleeswaranpet.	119
4 Saidapet Division, Madras.	Saidapet and Sriperumbudur taluks in Chingleput district.	103
5 Vellore Division, Vellore, North Arcot district.	Vellore and Gudiyattam taluks in North Arcot district.	120
6 Ranipet Division, Ranipet, North Arcot district.	Arkonam and Wallejah taluks in North Arcot district.	104

8th December 1961]

<i>Serial number and Inspector's Division and Headquarters.</i>	<i>Jurisdiction.</i>	<i>Number of assessable institutions.</i>
(1)	(2)	(3)
7 Tiruvannamalai Division, Tiruvannamalai, North Arcot district.	Tiruvannamalai and Polur taluks in North Arcot district.	75
8 Cheyyar Division at Tiru- vathipuram, North Arcot district.	Arni, Cheyyar and Wandiwash taluks in North Arcot district.	101
9 Tirupattur Division, Tiru- pattur, North Arcot district.	Tirupattur and Chengam taluks in North Arcot district.	76
10 Kancheepuram Division, Kancheepuram, Chingle- put district.	Kancheepuram taluk in Chingleput district.	120
11 Chingleput Division, Chingleput,	Chingleput and Madurantakam taluks in Chingleput district.	130
12 Tiruvallur Division, Tiru- vallur, Chingleput district.	Tiruttani and Tiruvallur taluks in Chingleput district.	100
13 Cuddalore Division, Cudda- lore, South Arcot district.	Cuddalore taluk in South Arcot district.	146
14 Chidambaram Division, Chidambaram, South Arcot district.	Chidambaram taluk in South Arcot district.	198
15 Villupuram Division, Villu- puram, South Arcot district.	Villupuram and Tirukkottur taluks in South Arcot district.	148
16 Vriddhachalam Division, Vriddhachalam, South Arcot district.	Vriddhachalam and Kallakurichi taluks in South Arcot district.	171
17 Tindivanam Division, Tindivanam, South Arcot district.	Tindivanam and Gingee taluks in South Arcot district.	84
18 Thanjavur Division, Thanjavur.	Orathanad taluk, Thanjavur, Thanjavur firka, Madigai firka, Vallam and Singampatti Firka.	108
19 Pattukottai Division, Pattukottai, Thanjavur district.	Pattukottai and Aranthangi taluks, Thanjavur district.	92
20 Thiruvaiyaru division, Thiruvaiyaru.	Thiruvaiyaru Firka Nadu Cauvery Firka and Tirukattupalli Firka.	111
21 Kumbakonam Division, Kumbakonam, Thanja- vur district.	Kumbakonam Firka and Nachiarkoil Firka in Kumbakonam taluk.	135
22 Papanasam Division, Papanasam, Thanjavur district.	Papanasam taluk	142
23 Mannargudy Division, Mannargudy, Thanjavur district.	Mannargudy taluk	151
24 Tiruvidamarudur Division, Tiruvidamarudur, Than- javur district.	Pandannallur Firka, Aduthurai Firka, Tirupannandal Firka and Sholapuram Firka.	127

[8th December 1961]

<i>Serial number and Inspector's Division and Headquarters.</i>	<i>Jurisdiction.</i>	<i>Number of assessable institutions.</i>
(1)	(2)	(3)
25 Sirkali Division, Sirkali, Thanjavur district.	Sirkali taluk and Porayar Firka in Mayuram taluk.	104
26 Mayuram I, Mayuram, Thanjavur district.	Mayuram Firka and Manalmedu Firka.	98
27 Mayuram II, Mayuram Thanjavur district.	Kuttalam, Sembanarkoil, Peralam and Manganallur Firka.	103
28 Nannilam Division, Nan- nilam, Thanjavur district.	Thiruveezhimazhalai, Nannilam, Tiruk- kannapuram, Kodavasal, Thirumarugal and Koradacheri Firkas.	110
29 Thiruvarur Division, Thiruvarur, Thanjavur district.	Thiruvarur, Kunniyur, Keelayar and Tirukkannamangai Firkas.	116
30 Nagapattinam Division, Nagapattinam, Than- javur district.	Nagapattinam and Kivalur Firka ..	111
31 Tiruthuraipoondi Division, Tiruthuraipoondi.	Tiruthuraipoondi taluk	111
32 Tiruchirappalli Division, Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli taluk (excluding of Iluppur Firka and Andanallur Firka).	190
33 Lalgudi Division, Lalgudi, Tiruchirappalli district.	Lalgudi taluk	175
34 Musiri Division, Musiri, Tiruchirappalli district.	Musiri taluk	162
35 Perambalur Division, Perambalur, Tiruchirap- palli district.	Perambalur taluk	126
36 Ariyalur Division, Ariya- lur, Tiruchirappalli district.	Udayarpalayam taluk	120
37 Kulittalai Division, Kuli- talai, Tiruchirappalli district.	Kulittalai taluk (except Kulitalai Firka) and Andanallur Firka in Tiruchirap- palli district.	88
38 Karur Division, Karur, Tiruchirappalli district.	Karur taluk and Kulitalai Firka ..	70
39 Pudukottai Division, Pudukottai, Tiruchirap- palli district.	Alangudi taluk, Tirumayam taluk, Kulitalai, Firka, Iluppur Firka.	88
40 Madurai Division, Madurai.	Madurai and Melur taluks	147
41 Periakulam Division, Periakulam, Madurai district.	Periakulam and Kodaikanal taluks ..	99
42 Dindigul Division, Dindi- gul, Madurai district.	Dindigul and Palani taluks	85
43 Tirumangalam Division, Tirumangalam, Madurai district.	Nilakottai and Tirumangalam taluks ..	92
44 Paramakudi Division, Paramakudi, Rama- nathapuram district.	Ramanathapuram and Paramakudi taluk.	36, 50 temples in Ramanatha- puram taluk under the con- trol of Rama- nathapuram Samasthanam is treated as one unit.

8th December 1961]

<i>Serial number and Inspector's Division and Headquarters.</i>		<i>Jurisdiction.</i>	<i>Number of assessable institutions.</i>
(1)	(2)	(3)	
45 Arupukottai Division, Arupukottai, Ramathapuram district.	Arupukottai and Mudukulattur taluks ..	53	
46 Srivilliputtur Division, Srivilliputtur, Ramathapuram district.	Sattur and Srivilliputtur taluks	119	
47 Karaikudi Division, Karaikudi.	Tiruvadanai and Tirupattur taluks ..	151	
48 Sivaganga Division, Sivaganga.	Sivaganga taluk	52, 88 temples in Sivaganga taluk, under the control of Sivaganga Samasthanam treated as one unit.	
49 Tirunelveli Division, Tirunelveli.	Tirunelveli Firka, Palayankottai Firka, Naranammalpuram Firka and Madavakurichi Firka in Tirunelveli taluk.	105	
50 Ambasamudram Division, Ambasamudram, Tirunelveli district.	Ambasamudram Firka, Cheranmahadevi Firka and Melaseval Firka in Ambasamudram taluk.		
1 Tenkasi Division, Tenkasi, Tirunelveli district.	Tenkasi taluk and Kadayam Firka and Pappakudi Firka in Ambasamudram taluk.	99	
52 Srivaikundam Division, Srivaikundam, Tirunelveli district.	Tiruchendur Firka, Alwarthirunagari Firka and Attur Firka in Tiruchendur taluk and Srivaikundam Firka and Arumugamangalam Firka in Srivaikundam taluk.	76	
53 Nanguneri Division, Nanguneri, Tirunelveli district.	Nanguneri taluk, Sattankulam Firka and Udayaskudi Firka in Tiruchendur taluk and Munnarpallam Firka in Tirunelveli taluk.	84	
54 Tuticorin Division, Tuticorin, Tirunelveli district.	Kasumangalam Firka, Tuticorin Firka and Vallanad Firka in Srivaikundam taluk, and Melapallam Firka in Tirunelveli taluk.	71	
55 Koilpatti Division, Koilpatti, Tirunelveli district.	Koilpatti taluk, Sankarankoil taluk and Gangaikondan Firka in Tirunelveli taluk.	89	
56 Coimbatore Division, Coimbatore.	Coimbatore taluk	165	
57 Dharapuram Division, Dharapuram, Coimbatore district.	Dharapuram and Udumalpet taluks.	104	
58 Pollachi Division, Pollachi, Coimbatore district.	Pollachi taluk	155	
59 Tiruppur Division, Tiruppur, Coimbatore district.	Avinashi taluk, Palladam taluk, Nilgiris district.	181	
60 Salem Division, Salem.	Salem and Attur taluks	145	
61 Namakkal Division, Namakkal, Salem district.	Namakkal and Rasipuram taluks.	116	
62 Dharmapuri Division, Dharmapuri, Salem district.	Dharmapuri and Karur taluks ..	103	

[8th December 1961]

<i>Serial number and Inspector's Division and Headquarters.</i>	<i>Jurisdiction.</i>	<i>Number of assessable institutions.</i>
(1)	(2)	(3)
63 Erode Division at Erode, Coimbatore district.	Erode and Bhavani taluks	129
64 Krishnagiri Division, Krishnagiri, Salem district.	Krishnagiri and Karur taluks	152
65 Tiruchengode Division, Tiruchengode, Salem district.	Tiruchengode and Omalur taluks	145
66 Gobi Division Coimbatore district.	Gobi, Gobi taluk	81

APPENDIX IV.

[Vide answer to Unstarred Question No. 551 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th December 1961, page 206 supra.]

<i>Serial number and name of the State Seed Farm.</i>	<i>District.</i>	<i>Cost of cultivation.</i>	<i>Cost of produce.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Modaiyur	Chingleput ..	190 86	161 43
2 Nazarethpet	Do. ..	207 34	287 48
3 Mullaikomma	North Arcot ..	138 25	325 34
4 Melalathur	Do. ..	150 00	386 56
5 Thirukampuliyur	Tiruchirappalli ..	161 00	185 24
6 Marudadu	North Arcot ..	102 24	458 62
7 Marudur	Tiruchirappalli ..	184 00	383 78
8 Manachanallur	Do. ..	136 85	267 56
9 Vengaikurichi	Do. ..	110 00	311 11
10 Madhavaperumalkovil	Do. ..	134 00	300 23
11 Thrakalambur	Do. ..	122 43	98 95
12 Kurukbalur	Do. ..	121 50	287 45
13 Thiukadaiyur	Thanjavur ..	153 85	246 94
14 Kondathu	Do. ..	165 00	306 00
15 Nemmilithippikudi	Do. ..	173 93	369 71
16 Mahadanapuram	Do. ..	129 17	296 88
17 Namachivayapuram	Do. ..	142 00	340 18
18 Kanchikudikadu	Do. ..	186 00	326 26
19 Keeranthi	Do. ..	126 00	298 12
20 Nedumbalam	Do. ..	146 19	325 80
21 Deevambalpattinam	Do. ..	151 20	325 78
22 Kodavasal	Do. ..	148 20	330 44
23 Nagamangalam	Do. ..	225 00	316 98
24 Sakkottai	Do. ..	166 07	273 92
25 Maruthanallur	Do. ..	172 22	246 78
26 Thirupurambium	Do. ..	176 65	324 87
27 Beelakattur	Do. ..	161 93	290 69
28 Vanur	South Arcot ..	152 75	162 36
29 Veeranam	Do. ..	155 00	309 87
30 Valazanur	Do. ..	160 58	240 91
31 Arpispampalayam	Do. ..	184 00	255 13
32 Kakuppam	Do. ..	188 50	194 21
33 Vandarammpet	Do. ..	202 25	440 37
34 Vellapakkan	Do. ..	144 39	268 47

8th December 1961]

<i>Serial number and name of the State Seed Farm.</i>	<i>District.</i>	<i>Cost of cultivation.</i>	<i>Cost of produce.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
35 Vedakkanandal	South Arcot	174 11	400 48
36 Kappalur	Madurai	225 50	460 77
37 Veerapandipudur	Do.	174 36	344 98
38 Ayyalur	Do.	380 00	271 98
39 Detadanam	Ramanathapuram	236 98	373 26
40 Ethapur and Abinavan	Salem	205 07	337 55
41 Neikarapatti	Do.	385 45	545 98
42 Anayamdatti	Do.	387 24	361 20
43 Nachinampatti	Do.	277 52	290 69
44 Paparapatti	Do.	315 80	421 82
45 Bhavani	Coimbatore	279 63	307 55
46 Sannakalpalayam	Do.	240 14	309 25
47 Killur	The Nilgiris	227 00	326 26

NOTE.—In respect of particulars given in column (4) the value of seeds produced per acre has been given, taking the value at Rs. 346.36 per ton.

(b) The production of seeds in State Seed Farm is being reviewed periodically and all possible steps are being taken for increasing the yields in State Seeds Farms by applying suitable dosage of manures and providing the necessary irrigation facilities, increasing compost production, prophylactic measures against pests and diseases, etc. There is a general improvement in the working of the farms.

(c) The cost per acre and production per acre of those who were awarded prizes in the crop competition in 1958—59.

<i>Serial number and name of the district.</i>	<i>Cost of cultivation per acre.</i>	<i>Production per acre.</i>
	RS. NP.	LB.
1 Chingleput	580 75	7,625
2 South Arcot	360 20	7,255
3 North Arcot	599 82	7,790
4 Thanjavur—		
(a) Thanjavur Division	235 87	8,105
(b) Kumbakonam Division	180 00	
(c) Mayuram Division	292 50	
(d) Pattukkottai Division	590 00	
5 Tiruchirappallai	631 86	7,816
6 Madurai	493 00	7,990
7 Ramanathapuram	521 21	6,850
8 Tirunelveli	568 75	8,300
9 Salem	388 50	7,995
10 Coimbatore	277 43	7,090
11 Kanyakumar i	376 00	7,500

[8th December 1961]

APPENDIX V

[Vide answer to unstarred question No. 552 asked by Sri A. R. Marimuthu at the meeting on the Legislative Assembly held on 8th December 1961, page 206 supra.]

அ.—

A sum of Rs. 15.41 lakhs was spent during 1959-60 and a sum of Rs. 20 lakhs during 1960-61 on the construction of godowns at the following places :—

I. Places where godowns were constructed during 1959-60.

Chingleput district—

- 1 Pattarai Perambudur.
- 2 Vallipuram.
- 3 Wallajabad.
- 4 Vengal.

North Arcot district—

- 5 Melkalathur.
- 6 Kalavai.
- 7 Kattavarampalayam.
- 8 Arkonam.

South Arcot district—

- 9 Manjakollai.
- 10 Avanippur.
- 11 Pootai.
- 12 Melnaraiyappanur.
- 13 Sathambadi.
- 14 Mittambandagapattu.
- 15 Valavanur.
- 16 Ulundurpet.
- 17 Sithilingamadam.
- 18 Anniyur.

Thanjavur district—

- 19 Manakkudy.
- 20 Kangalancheri.
- 21 Koradcheri.
- 22 Madukkur.
- 23 Koilumangudi.

Tiruchirappalli district—

- 24 Vadaseri.
- 25 Panchanadevi.
- 26 T. Palur.
- 27 Ammapalayam.
- 28 Valady.
- 29 Alangudy.
- 30 Ariyalur.
- 31 Trichy.

Madurai district—

- 32 Uluppakudi.
- 33 S. Pothampatti.
- 34 M. Kunnathur.
- 35 Venkatachalapuram.
- 36 Natham.
- 37 Vannanpattai.
- 38 T. Pudupatti.

Madurai district—cont.

- 39 Andipatti.
- 40 Pattiveeranpatti.

Ramanathapuram district—

- 41 Sippiparai.
- 42 O. Koilpatti.
- 43 M. Mamsapuram.
- 44 Vannangudi.
- 45 Thayipatti.
- 46 Kariapatti.
- 47 M. Reddipatti.
- 48 Koothalur.
- 49 Srivilliputhur.

Tirunelveli district—

- 50 Nalatinpudur.
- 51 Maiparai.
- 52 Pudukottai.
- 53 Cherammahadevi.
- 54 Sathankulam.
- 55 Puthur.
- 56 Vagaimulam.
- 57 Tirunelveli.

Kanyakumari district—

- 58 Madathattuvilla.
- 59 Kottaram.
- 60 Eathamozhi.

Salem district—

- 61 M. Kaipatti.
- 62 Kuttapatti.
- 63 Muthugapatti.
- 64 Valappadi.
- 65 Thammampatti.
- 66 Singalandapuram.
- 67 Namakkal.
- 68 Salem.

Coimbatore district—

- 69 Punjaithurayampalayam.
- 70 Kasipalayam.
- 71 Malayadipalayam.
- 72 Thindalamali.
- 73 Veerapanchatram.
- 74 Nasiyanur.

The Nilgiris district—

- 75 Mahalinga.
- 76 Coonoor.

II. Places where godowns were constructed during 1960-61.

Chingleput district—

- 1 Perambakam Majra.
- 2 Thirukalikundram Majra.
- 3 Maduramangalam Majra.

I. Chingleput district—cont.

- 4 Ped Hills.
- 5 Ponneri.
- 6 Kancheepuram.
- 7 Tiruvellore.

8th December 1961]

II. Places where godowns were constructed during 1960-61—cont.

II. North Arcot district—

- 8 Ammoor.
- 9 Pasumathur.
- 10 Madapalli.
- 11 L. Senji.
- 12 Pudupadi.

III. South Arcot district—

- 13 Brahmadesam.
- 14 Muttathur.
- 15 Saram.
- 16 Kandamanadi.
- 17 Veeraperumanallur.

IV. Thanjavur district—

- 18 Ammapet.
- 19 Thanikottam.
- 20 Tiruvoimur.
- 21 Vadimalai.
- 22 Silatur.
- 23 Avaman.
- 24 Thuraikadu.
- 25 Murthiambalapuram.
- 26 Kivalur.
- 27 Kachanam.
- 28 Ayakkarambalam.
- 29 Kivalur.
- 30 Nedumbalam.

V. Tiruchirappalli district—

- 31 Panamangalam.
- 32 Thottiam.
- 33 Varnavasi.
- 34 Somarasampettai.
- 35 Keerambur.
- 36 Venkitakulam.
- 37 Musiri.
- 38 Thennilai.
- 39 Uppidamangalam.
- 40 Kalpadi.
- 41 Pudukottai.

VI. Madurai district—

- 42 Panjampatti.
- 43 Kosavapatti.
- 44 Kannivadi.
- 45 Andipatti.
- 46 Veeraperumalpuram.
- 47 Jambuduraikottai.
- 48 Kottaiipatti.
- 49 Silarpatti.
- 50 Lakshmi-aickenpatti.
- 51 Thamarakulam.
- 52 Periakalayamputhur.
- 53 Pachalanaickenpatti.
- 54 Bodinayakanur.

VI. Madurai district—cont.

- 55 Lakshmiapuram.
- 56 Allinagaram.
- 57 Ramarajapuram.
- 58 Urangampatti.
- 59 Eluvampatti.
- 60 Sekkapatti.
- 61 Melapatty.
- 62 Kamayagoundapatty.
- 63 Chinnamanur.
- 64 Velayankulam.
- 65 Dindigul.
- 66 Dindigul.
- 67 Tirumangalam.
- 68 Tirumangalam.
- 69 Melur.
- 70 Sholavandan.

VII. Ramanthapuram district—

- 71 Sethunarayanapuram.
- 72 Nenmeni.

VIII. Tirunelveli district—

- 73 Vilathikulam.
- 74 Puliankulam.
- 75 Moolaikarapatti.
- 76 Serakulam.
- 77 Kadayannallur.
- 78 Puliankudi.
- 79 Sattupattu.
- 80 Karungulam.
- 81 Koilpatti.
- 82 Koilpatti.

IX. Salem district—

- 83 Edappady.
- 84 Dharapuram.
- 85 Vaikuntham.
- 86 Pottaneri.
- 87 Namagiripet.

X. Coimbatore district—

- 88 Ikkarai Boluvampatti.
- 89 Vellakoil.
- 90 Karamadai.
- 91 Perundur.
- 92 Dharapuram.
- 93 Dharapuram.
- 94 Bhavani.
- 95 Avanasbi.
- 96 Mettupalayam.

XI. Nilgiris district—

- 97 Manipatty.
- 98 Ebbanad.
- 99 Thummanatty.
- 100 Erumad.

(2) Of the 176 godowns constructed during 1959-60 and 1960-61, 22 godowns have so far been put to use by the agriculturists. The remaining godowns will be used by them in the current season.

[8th December 1961]

APPENDIX VI.

[Vide answer to unstarred question No. 567 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 8th December 1961, page 209 supra.]

A.—A statement showing the Public Works Department tanks that will be taken up for repairs in North Arcot district during 1961 together with the estimated cost is furnished below—

List of tanks which will be taken up for repairs in North Arcot district during 1961.

<i>Serial number and name of work and tank.</i>	<i>Name of village.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>Estimated cost.</i>
(1)	(2)	(3)	(4) RS.
1 Providing plugs and rods for the sluice of Alliyalamangala tank.	Alliyalamangalam.	Polur	240
2 Urgent repairs to Alathurai tank ..	Alathurai	Cheyyar	560
3 Special repairs to Padiri big tank ..	Padiri	Wandiwash	2,600
4 Closing breaches in Serpanthangal tank.	Serpanthangal ..	Wallajah	395
5 Special repairs to Meppathurai tank.	Meppathurai ..	Tiruvannamalai ..	3,330
6 Special repairs to Korakkathur tank.	Korakkathur ..	Cheyyar	1,900
7 Special repairs to Sangadukuppam tank.	Sengadukuppam ..	Do.	3,200
8 Special repairs to Kuruvimalai tank.	Karuvimalai ..	Polur	7,500
9 Special repairs to Kattavarampalayam tank.	Kattavarampalayam.	Do.	6,200
10 Special repairs to Pennagar tank ..	Kalavai	Wallajah	1,300
11 Special repairs to Athinam big tank	Athinam	Do.	1,200
12 Urgent special repairs to Kodukkanthangal tank.	Kodukkanthangal	Do.	600
13 Urgent special repairs to Elayanur tank.	Elayanur	Do.	920
14 Urgent special repairs to Abdullapuram tank.	Abdullapuram ..	Do.	3,100
15 Special repairs to Thirumalai-samudram tank.	Thirumalai-samudram.	Arni	3,550
16 Special repairs to Nariyanthangal tank.	Nariyanthangal	Arkonam	6,500
17 Special repairs to slip in Kilvidhi large tank.	Kilvidhi	Do.	530
18 Special repairs to Kangayanallur tank.	Kangayanallur ..	Gudiyatham ..	880
19 Urgent repairs to slipped portion in the Tiruppanangadu tank.	Tiruppanangadu..	Cheyyar	890
20 Special repairs to Nelvoy tank ..	Nelvoy	Do.	10,850
21 Urgent repairs to flood damaged in Arasankuppam tank.	Arasankuppam ..	Arkonam	4,330
22 Urgent repairs to Aliabad big tank.	Kalambur	Polur	800
23 Urgent repairs to Panaiyur tank bund.	Panaiyur	Arni	190
24 Special repairs to Mangalam Chitteri constructing a head wall and tunnel of sluice No.1.	Mangalam	Arkonam	3,470

8th December 1961]

<i>Serial number and name of work and tank.</i>	<i>Name of village.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>Estimated cost.</i>
(1)	(2)	(3)	(4) RS.
25 Special repairs to Panathagai tank.	Panathagai ..	Chey yar ..	650
26 Special repairs to Melbadur Chitteri tank.	Malbadur ..	Chengam ..	2,600
27 Urgent repairs to Appalanthangal tank.	Appalanthangal ..	Chey yar ..	610
28 Urgent repairs to Kolamanalai tank.	Koalamandai ..	Do. ..	600
29 Closing the slips in Marudadu tank.	Marudadu ..	Wandiwash ..	2,500
30 Special repairs to masonry works in Kodakkal tank.	Kolakkal ..	Wallajah ..	1,010
31 Urgent repairs to the tank bund of Arayalam village.	Arayalam ..	Arni ..	84
32 Urgent repairs to Kariamangalam tank.	Kariamangalam.	Chengam ..	300
33 Urgent special repairs to low level sluice of Sripathanallur tank.	Sripathanallur ..	Wallajah ..	960
34 Urgent special repairs to slipped portions of Vadugupattu tank.	Vadugupattu ..	Chey yar ..	1,550
35 Urgent repairs to the sluice No. II of Manthangal tank.	Manthangal ..	Wallajah ..	130
36 Special repairs to Kalambady tank ..	Kalambady ..	Arkonam ..	2,170
37 Special repairs to Abdullapuram tank.	Abdullapuram ..	Wallajah ..	870
38 Annual maintenance of Cheyyar anicut and its system for the year of 1961-62.	..	Chey yar ..	22,800
39 Special repairs to Esayanoor kondam tanks across the surplus course of Sholinghur tank.	Sholinghur ..	Wallajah ..	1,070
40 Special repairs to Vanapady tank ..	Vanapady ..	Do. ..	2,900
41 Repairs to masonry works in Annanthalai big tank.	Ananthalai ..	Do. ..	2,550
42 Special repairs to Puranji tank ..	Puranji ..	Arkonam ..	1,950
43 Special repairs to Peruvaiyayam tank.	Peruvaiyayam ..	Do. ..	12,900
44 Special repairs to Nangamangalam tank.	Nangamangalam.	Do. ..	12,300
45 Special repairs to sluice No. 2 of Minnal large tank.	Minna ..	Arkonam ..	630
46 Special repairs to Chekkadikuppam tank.	Chekkadikuppam.	Wallajah ..	900
47 Special repairs to Uriyur. kondam ..	Uriyur ..	Arkonam ..	1,270
48 Special repairs to Poigainallur peria-thangal.	Poigainallur ..	Wallajah ..	810
49 Special repairs to Kodayambakkam tank.	Kodayambakkam	Do. ..	2,360
50 Restoring the blocked sluice No. 1 of Kavanur tank.	Kavanur ..	Gudiyatham ..	1,950
51 Raising the Full Tank Level of Vedal tank.	Vedal ..	Wandiwash ..	11,000
52 Raising the Full Tank Level of Meleri tank.	Meleri ..	Arkonam ..	9,100
53 Special repairs to Karapoondi tank..	Karapoondi ..	Polur ..	7,750
54 Special repairs to Samudram tank ..	Tiruvannamalai..	Tiruvannamalai..	1,260
55 Repairs to Marudadu kondam ..	Marudadu. ..	Wandiwash ..	725

30 JUN 1962

APPENDIX

[8th December 1961]

<i>Serial number and name of work and tank.</i>	<i>Name of village.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>Estimated cost.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)
			Rs.
56 Special repairs to Nallalam tank ..	Nallalam..	Cheyyar ..	5,400
57 Special repairs to Alathur tank ..	Alathur ..	Chengam ..	7,500
58 Special repairs to Thandur tank ..	Thandur ..	Cheyyar ..	2,300
59 Special repairs to Eraiyur small tank.	Eraiyur ..	Chengam ..	3,150
60 Special repairs to Avaranthangal ..	Illuppai ..	Cheyyar ..	2,860
61 Reconstruction of sluice No. 2 of Northampadi tank.	Northambady ..	Do. ..	3,300
62 Special repairs to Kundiyanthandalam tank.	Kundiyanthandalam ..	Do ..	4,480
63 Special repairs to Siruvanjipet tank.	Siruvanjipet ..	Wallajah..	18,200
64 Reconstructing sluice No. 4 of Temmambattu tank.	Temmambattu ..	Do. ..	850
65 Special repairs to Ukkal tank. ..	Ukkal ..	Cheyyar ..	9,300
66 Special repairs to Valluvambakkam tank.	Valluvambakkam	Wallajah ..	6,650
67 Special repairs to Pavur tank. ..	Pavur ..	Cheyyar ..	10,400
68 Special repairs to Mulluvadi big tank.	Mulluvadi ..	Wallajah ..	6,300
69 Special repairs to Hariharappakkam tank.	Hariharappakkam	Cheyyar ..	3,250
70 Special repairs to Arasankuppam tank.	Arasankuppam ..	Arkonam ..	9,700
71 Special repairs to Karandai tank. ..	Karandai ..	Cheyyar ..	3,600
72 Special repairs to Tiruppanamur tank.	Tiruppanamur ..	Cheyyar ..	6,800
73 Special repairs to Melpalam tank.	Melpalam ..	Wallajah ..	640
74 Special repairs to Pinnathangal tank.	Pinnathangal ..	Wallajah..	2,300
75 Special repairs to the dividing dam across the supply channel to Madapalli tank.	Madapalli ..	Tirupathur ..	1,770
76 Construction of a grade wall across Madapalli tank supply channel at L.S. 4473 ft.	Madapalli ..	Tirupathur ..	1,240
77 Construction of pipe sluice in the Madapalli tank supply channel from Reid Sahib anicut.	Do. ..	Do. ..	200
78 Special repairs to the Koratti tank ..	Koratti ..	Do. ..	3,400
79 Special repairs to the Tirupathur large tank.	Tirupathur ..	Do. ..	9,200
80 Special repairs to Kakangarai tank. ..	Kakangarai ..	Do. ..	1,500

NOTE.— Items 1 to 52 are works sanctioned already.

Items 53 to 74 are yet to be sanctioned.

Items 75 to 80 are already in progress.